

Dinámicas de desarrollo, estrategias de innovación y procesos de reestructuración en la UNSJ (1983-2023)

Las funciones de docencia e investigación

Introducción

El proyecto de investigación se propone dar cuenta de las dinámicas político institucionales desplegadas en relación con las funciones de docencia e investigación, en cuanto estrategias de innovación institucional, especificando su incidencia en los procesos de reestructuración de la UNSJ en el período 1983-2023. Se analiza el devenir de la función docente en tres dimensiones principales: la político-institucional, la académica y la gremial. Para el estudio de la función de *investigación*, se tomaron en cuenta tres dimensiones centrales: la pertinencia científica, la relevancia social y la vinculación interorganizacional.

Resultados

El análisis conjunto y complementario de las dimensiones que refieren a las transformaciones que asume la docencia en relación con sus responsabilidades y pertenencia institucional (unidad académica, disciplina, categoría y dedicación), tomando en cuenta las funciones de investigación, y su devenir en correspondencia con el crecimiento de la matrícula y la creación de nuevas carreras de grado y posgrado, permite identificar la constitución de un *mercado académico* (Chirroleu) donde los criterios de; intensificación, diversificación y productividad, impuestos por las nuevas lógicas de regulación, operan como principios legítimos de clasificación de la función.

Estos últimos, por su parte, se sustentan sobre un terreno de creciente burocratización de las prácticas y un sentido racionalizante de la institución que valida la continua fragmentación y competitividad impuesta.

Las políticas y dinámicas de desarrollo institucional de la UNSJ, ocurridas en las últimas décadas, resultan así, históricamente atravesadas por una lógica estructural -en el sentido que contiene determinada tendencia hegemónica *neoliberalizante* (Achilli), que deviene de procesos abiertos en el campo universitario luego del golpe militar de 1976, cuya tendencia economicista ha producido diferentes transformaciones.

Esta tendencia hegemónica modificó las modalidades relacionales entre los docentes/investigadores, en un contexto de encolerizada competitividad académica (categorizaciones que se expresan en marcadas diferenciaciones de las condiciones laborales, situación de permanente *evaluación* de las *carreras* docentes o de la *productividad* investigativa) que se expresa amenazante y normalizadora de la incertidumbre.

Un proceso de crisis de las relaciones académicas/políticas (Achilli) en el que, simultáneamente se produce, por un lado, una neutralización (o detrimento) de algunas de las antiguas reglas y códigos que hacían a estas relaciones del ámbito universitario, y, por el otro, el surgimiento de un conjunto de procesos (algunos visibles, otros sutiles) que conducen a diferentes modalidades de fragmentación y/o atomización, las que se van construyendo/potenciando -consciente o inconscientemente- al interior de ese contexto de competitividad amenazante.

Así por ejemplo, esa exacerbada necesidad de competir para ser *categorizado* o para *dirigir* algún proyecto o becario que posibilite aminorar los imaginarios amenazantes (está en juego el temor a *desaparecer*, a quedar excluido de la vida universitaria) genera variadas modalidades de rupturas que toman el carácter de *personales* desconociendo o enajenando las condiciones en que ellas se asientan. (Achilli).

Estas transformaciones han atravesado distintos momentos que, considerando las sucesivas dinámicas normativo-regulatorias (nacionales y locales), la expansión del propio campo (carreras de grado y posgrado, carrera de investigador, etc.) -que implicó la complejización de las funciones de docencia/investigación (exigidas tanto para el ingreso como para la permanencia)-, junto a la transformación-diversificación en los principios de financiamiento de los ingresos de los docentes (del cargo como ingreso único, al pago por actividades anexas: posgrado, diplomaturas, contratos por carreras a término); permiten realizar -a modo de esbozo- una periodización preliminar:

Reflexiones Finales

Los resultados del presente proyecto exponen un proceso caracterizado por la configuración de una lógica estructural “neoliberalizante” que modificó las modalidades relacionales entre los docentes/investigadores en un contexto de encolerizada competitividad académica.

La *estructuración* de la planta docente de la UNSJ implicó la incorporación de profesionales con características muy diferentes a las tradicionales y la constitución de segmentos de calidad muy diversa en cuanto a las oportunidades de acceso, promoción, formación y obtención de una dedicación acorde a las expectativas. Se produjo una enorme heterogeneidad intra e interinstitucional, a partir de la diversidad de situaciones

Proyecto de Investigación y Creación

Director: Roberto Alejandro Dacuña | UNSJ
radacuna@yahoo.com.ar

Codirector: Esteban Vergalito

originadas por la disciplina, la unidad de pertenencia, el tipo de actividades desarrolladas y la dedicación horaria (Marquina). Asimismo, en relación con las *dinámicas* que asumirá este proceso, la reforma del sector de la educación superior experimentada durante la década de 1990, enmarcada en las tendencias regulatorias internacionales de la época, colocó el énfasis en la eficiencia de la gestión institucional y en el mejoramiento de la calidad de la enseñanza.

En este marco, a partir de 1994 se implementaron a nivel gubernamental un conjunto de medidas que modificaron el trabajo de los docentes universitarios de la UNSJ, sus mecanismos de socialización y sus prácticas, conformando un “tipo” de académico a la luz de un modelo internacional caracterizado por un alto nivel de formación de posgrado y el requerimiento de *performatividad* (Marquina).

La actividad académica comenzó a ser evaluada a partir de criterios de productividad en investigación, introduciéndose diferentes incentivos y regulaciones que fueron conformando un modelo de trabajo académico que hasta entonces sólo se limitaba a algunas disciplinas específicas.

La diversificación del trabajo y la alteración de la estructura de tareas profundizaron la fragmentación de las prácticas, debido a la distinta naturaleza y lógicas de las actividades realizadas, al tiempo que una mayor competencia y rivalidad, y una creciente burocratización (Marquina).

En síntesis, en el marco de sucesivos procesos regulatorios ocurridos entre fines del siglo XX y durante las primeras décadas del siglo XXI, en relación con la función docente en la UNSJ, emergió y se consolidó un sistema de posiciones que deviene de la institucionalización de mecanismos de reproducción en el que se recompensan aquellas propiedades que promocionan la constitución de un *académico oeconomicus* (Ball).

Equipo principal: María José Vila, María Verónica Benavente, Víctor Hugo Montaña, Gabriela Carolina Carabajal, Geraldine Conte Grand
Equipo de apoyo: Emiliano Jacky Rosell, Paula Diana Bunge, Estefanía Andrea Gaillez, Andrés Carpio

	1989-1994	1994-2004	2004-2014	2014-2023
Dinámicas normativas	Normalización (Concursos)	Regulaciones generales (LES, CONEAU)	Expansión y especificación regulatoria (Evaluaciones institucionales, acreditación de carreras, unificación uniformada de sistemas de carga de antecedentes, CVAR)	Continuidad de estándares regulatorios preestablecidos. Nuevas regulaciones de carácter laboral (CCTDU)
Complejización de las funciones de docencia/ investigación	Pre profesionalizante	Estándares profesionalizantes por actividad (docencia e investigación)	Incremento de los estándares profesionalizantes por actividad centralizada (docencia, investigación, extensión, posgrado)	Continuidad de los estándares profesionalizantes por actividad centralizada (docencia, investigación, extensión, posgrado) (CCTDU)
Presupuesto	Restricción	Desfinanciamiento	Refinanciamiento (Centralidad de programas nacionales)	Estancamiento-desfinanciamiento
Financiamiento de los ingresos	Énfasis en la función docente	Segmentación (incentivo por actividad de investigación)	Segmentación intensiva (incentivo por actividad de investigación, posgrado, programas)	Segmentación intensiva (incentivo por actividad de investigación, posgrado, programas)
Estructura de cargos	Incremento de estructura con mayor proporción de cargos de alta dedicación (Docentes tiempo completo)	Estabilización de estructura con mayor proporción de cargos de alta dedicación (Docentes tiempo completo)	Incremento de estructura con mayor proporción de cargos de baja dedicación (Docentes tiempo parcial)	Estabilización de estructura con mayor proporción de cargos de baja dedicación (Docentes tiempos parcial)