

# Agua, poder y disputa

San Juan en contexto de sequía

## Introducción / Propósitos

El objetivo es analizar las características que adquieren los procesos democráticos y participativos en el gobierno del agua en San Juan, identificando las relaciones de poder en torno a su distribución, uso y apropiación, desde un abordaje epistemológico enmarcado en la ecología política.

El punto de partida epistemológico de esta investigación es la *ecología política*, que considera fundamental el estudio de la centralidad del poder en relación con la naturaleza y entre los sujetos sociales. Siguiendo esta línea, el proyecto aspira a comprender las relaciones de poder que se entretienen en torno al agua local. Se parte del supuesto de que la producción, distribución y apropiación del agua responde a configuraciones históricas materializadas en la creación de dispositivos políticos que la regulan: instituciones, leyes, códigos, derechos, tasas, etc., particularmente en espacios donde la agricultura ha sido históricamente una actividad estratégica para la producción del territorio.

Para la ecología política, lo discursivo, la disputa por las definiciones e incluso los silencios sobre un tema adquieren relevancia como parte constitutiva de las relaciones de poder. En torno al agua, existen dos grandes perspectivas que permiten contextualizar las percepciones: se la concibe como un recurso manipulable para generar valor monetario, o como un bien común. La primera perspectiva se desarrolla en el marco del neoliberalismo, basada en una concepción mercantilizada del recurso, susceptible de apropiación privada. En la segunda, la naturaleza no tiene valor de mercado, sino que se considera sagrada y de carácter comunitario.

Como en toda distribución de bienes, decidir sobre el destino del agua constituye un proceso conflictivo: ¿cuánto, cómo, a quién y con qué criterios se distribuyen los derechos de riego? Lo que se otorga a unos necesariamente implica restricciones para otros. La decisión respecto del destino del agua expresa, entonces, la manera en que se reparte el poder social en una sociedad determinada.

La distribución del poder en torno al agua entre los integrantes de los órganos decisores (Consejo y Juntas) se materializa a través del voto de los/as regantes, es decir, por la vía democrática.

El aporte de Swyngedouw permite complementar el esquema metodológico con tres dimensiones adicionales: *el acceso desigual o el control sobre el agua es invariablemente el resultado de la combinación entre las condiciones geográficas, opciones técnicas y arreglos político-legales*. En otras palabras, las grandes dimensiones de estudio serán:

- Condiciones geográficas
- Opciones técnicas
- Arreglos político-legales:

Dispositivos de decisión respecto del uso, distribución y apropiación del agua (conformación, elección de sus integrantes, funcionamiento, toma de decisiones, representatividad y legitimidad).

Órganos de control de la gestión del agua.

Conflictos en el acceso al agua.

Normas, instituciones, tensiones entre regulaciones locales y normativas internacionales vigentes, y vacíos legales.

## Resultados

Se sintetizan en los tres aspectos más importantes:

**Cambios en el paisaje hídrico:** afirmamos que se modificó significativamente en el último siglo en San Juan, y en un contexto de cambio climático mundial y de exacerbación de sequía provincial en los últimos años, existen relaciones de poder que dificultan la emergencia de nuevas instituciones que acompañen dichos cambios.

Las transformaciones más importantes que provocaron cambios son:

- la sequía combinada con una mayor cantidad de habitantes;
- el surgimiento de modernas tecnologías de riego;
- el avance urbano y crecimiento poblacional;
- la reducción de glaciares;
- el surgimiento de nuevas actividades económicas como la minería metalífera y el resto de los industrias y servicios que demanda su cadena, que demandan mayor cantidad de agua y
- el aumento de las perforaciones y por tanto del consumo de agua subterránea.

**Características que adquiere la democracia hídrica:** sostenemos que se caracteriza por un gobierno basado en un sistema excluyente y limitado de participación (Hernández y Moscheni, 2025). Los hallazgos que sostienen esta afirmación son los siguientes:

- En San Juan los espacios de participación democrática fueron vaciados de contenido y competencias, lo que desalienta la participación de los regantes.
- Hay aspectos institucionales relacionados al acto electoral confusos que pueden causar la falta de participación de los verdaderos regantes.
- No todos los usuarios del agua están representados en la estructura de gobierno.
- Es un sistema de participación limitada: mientras menos hectáreas se posee, menos posibilidad de ganar una elección existen.
- Ausencia de factores democráticos que promuevan a participación.

## Proyecto CIC (IISE)

**Directora:** Margarita Moscheni | CONICET  
margarita.moscheni@gmail.com

**Codirector:** Juan Jesús Hernández | UNSJ  
juanje.jjh@gmail.com

**Conflictos:** se identificaron distintas tipologías:

- Dependiendo del uso, disputas entre actividades económicas distintas ramas, entre actividad económica y consumo humano o entre usos en una misma rama de la actividad económica.
- Disputas entre los mismos regantes, derivadas de la ubicación estratégica (al principio del ramal o aguas arriba). Aquí se ubican también los que se “roban” algunos minutos de riego o directamente todo el turnado.
- Conflictos entre regantes y no regantes: casos en los que aquellos ven vulnerados sus derechos de riego por agentes que obstaculizan la circulación del agua, o por el avance demográfico. De manera inversa, algunos regantes no cumplen con sus obligaciones, como lo es el pago del canon y tasa de servicio, por lo que los no regantes deben asumir el costo operativo de funcionamiento.
- Conflictos vinculados a las tensiones intra-estatales.
- Conflictos intergeneracionales.
- Conflictos de género, en los que se advierte una predominante cultura patriarcal.
- Conflictos por los cambios originados en el ciclo hidro-social.
- Conflictos generados por la infraestructura hídrica deteriorada comprenden un octavo grupo.
- Conflictos derivados del desconocimiento de la información oficial. Se completa con la falta de cumplimiento de la normativa hídrica.

## Reflexiones Finales

La democracia censitaria (propietarios o concesionarios) se propone como un espacio de participación amplia, pero la ponderación del voto y el desinterés de los usuarios avalan y profundizan los desequilibrios en las relaciones de poder económico y político.

La forma de gobierno del agua en San Juan beneficia a los productores tradicionales vitícolas de mayor cantidad de hectáreas a favor de los cuales se estructuró la infraestructura de canales. Se configura un sistema cada vez más excluyente: no solo las mujeres y los agentes más pequeños tienen menos voz y voto, sino que además la prohibición de nuevas concesiones, la alternativa de significativas inversiones en perforación que sólo algunos pueden afrontar y el hecho concreto de que muchas de las perforaciones se hacen también en tierras con derecho a riego, da como resultado un fenómeno de concentración hídrica.

La flexibilidad que propone la conformación de mayorías democráticas que pueden cambiar sus decisiones, contrasta con las reelecciones indefinidas de las mismas personas en los puestos, los derechos de riego otorgados a perpetuidad y la infraestructura hídrica

**Equipo principal:** Eliana Funes, Ángelo Checcarelli, Valeria Gili, Miguel Grimalt, Federico Sanna, Fabiana Esquivel

**Equipo de apoyo:** Delia de la Torre, Facundo Thebault, Mariano Figueroa, Martín Massa

en las zonas tradicionalmente vitícolas que deja afuera un porcentaje alto de la producción agrícola actual que queda dependiente de los pozos y aumenta con ello la explotación del acuífero subterráneo poniendo en riesgo la sustentabilidad del bien común.

Entre los factores más importantes que limitan la participación de los regantes pueden mencionarse: a. los órganos gobernantes están alejados de las bases, b. los organismos descentralizados de gobierno no tienen competencias reales en la práctica, c. por tanto la representatividad de la mayoría es baja, algunos aspectos procedimentales electorales son confusos, no están reglamentados, son demasiados rígidos o no responden al contexto actual.

Consideramos que para que exista una verdadera democracia hídrica no es suficiente con la formalidad de la norma sino que es necesario avanzar en sistemas democráticos más amplios, en donde todos los usuarios del agua estén representados, y tengan la autarquía necesaria para administrar sus propios recursos. Algunos de los lineamientos que pueden operar como insumos para el diseño de políticas públicas hídricas que cumplan con esos propósitos son:

- Necesidad de una institucionalidad mediadora o de resolución de conflictos
- Campañas de concientización sobre la distribución y los distintos usuarios establecidos por ley
- Fortalecimiento en los mecanismos de control
- Incorporación de las zonas con derecho a riego en la planificación estratégica de cada departamento, para ser tenidas en cuenta frente al avance urbano-demográfico
- Creación mecanismos que legitimen y aumenten la participación real de los regantes.
- Implementación de campañas de género, que fomenten la participación de la mujer en cargos electivos o incluso establezcan cupos mínimos para ellas en las listas.
- Actualización de las normas
- Actualización de la información referida a cantidad de regantes que efectivamente cultivan, disponibilidad y estado del acuífero subterráneo, cantidad de hectáreas cultivadas por departamento, cantidad de regantes que adeudan al Departamento Hidráulica, entre otros.
- Reingeniería de la infraestructura que permita el acceso al agua de quienes pagan y la limitación a quienes no lo hacen.
- Implementación pruebas piloto de autarquía de las Juntas de Riego
- Jerarquización del Departamento de Hidráulica, mejorando su posición en el organigrama estatal.