

# Cartografía de la profesión académica en la UNSJ

*Pesos y contrapesos de los capitales, habitus y disposiciones socioinstitucionales en las trayectorias de docentes-investigadores/as (2019-2023).*

## Introducción / Propósitos

El proyecto continúa con el desarrollo de una línea de investigación orientada a examinar las diversas formas de producción y circulación del conocimiento en el sistema universitario y científico-tecnológico nacional. Su orientación epistemológica y conceptual es sostenida sobre la sociología reflexiva de Bourdieu (1995), pero revisitándola más bien como una caja de herramientas a fin de recuperar ciertas categorías analíticas específicas que han venido siendo aplicadas (y reperfiladas) en la indagación empírica. Sumado a ello, recuperamos también aportes de dos enfoques analíticos que suelen entrecruzarse en el abordaje de este tipo de estudios: el campo de estudios de la educación superior (De La Fare, Rovelli y Lenz 2013; Marquina 2013; García de Fanelli, 2009; entre otros) y el campo de estudios de la ciencia, la tecnología y la sociedad (Vessuri y Canino 2007; Kreimer y Thomas 2004, etc.), que han permitido dotar de historia a la institución y de protagonismo a sus integrantes.

La investigación se propone indagar acerca del devenir y configuración reciente de la llamada profesión académica en la UNSJ. Son abordadas **dos dimensiones analíticas**:

- **La estructura académica:** esto es las posiciones del cuerpo docente según cargos, categorías y dedicaciones, y su relación con las demás funciones misionales de la institución (investigación; creación artística; extensión; vinculación tecnológica y también las tareas de gestión).
- **Las heterogéneas tomas de posición** del cuerpo profesoral universitario, a partir de sus trayectorias, capitales detentados y perfiles diferenciales de producción y circulación del conocimiento.

Como hipótesis principal, sostenemos que la UNSJ presenta una estructura institucional segmentada, manifestándose una alta concentración de cargos (de dedicación simple) en su base y distribuidos desproporcionalmente entre las diferentes unidades académicas y sus correspondientes campos disciplinares, con ascendencia en las llamadas “ciencias duras”. Adicionalmente, se manifiestan asimetrías de género en la carrera académica del profesorado universitario, por efectos de la segregación horizontal y construcción diferencial del capital social y cultural en las trayectorias de los/as agentes. No obstante, el proceso de regularización del cuerpo profesoral iniciado con el nuevo régimen de Carrera Docente ha promovido recientemente mayores márgenes de estabilidad y crecimiento profesional.

## Resultados

A partir de la perspectiva teórico-metodológica desplegada, en conjunción con las diversas instancias analíticas, ha sido posible advertir:

- **La UNSJ cuenta con 3.633 cargos docentes de nivel universitario:** de los cuales un total de 1944 corresponden a profesores y 1689 a auxiliares. En ellos predomina la categoría JTP, concentrando el 36% del total. Le siguen los Titulares (27%), los Adjuntos (21%) y Asociados (5%), y en conjunto los Ayudantes de 1° y (10%).
- **La alta proporción de cargos JTP** y el distanciamiento de casi 10 puntos porcentuales respecto a la siguiente categoría (de Titular) indicaría cierta rigidez en la estructura académica para promover ascensos en la escala jerárquica. Ahora, las categorías que detentan los profesores/as son factores indicativos no solo de la posición que ocupan en la estructura académica sino también de la función y actividades que le competen dentro de la universidad.
- **La baja proporción de docentes Titulares, Asociados y Adjuntos** en la estructura de cátedras reflejaría una relativa sobrecarga laboral para los cargos JTP. En efecto, existe un contundente predominio de cargos simples en la UNSJ, mayoritariamente correspondidos con la categoría de JTP (45%).
- **Tal correlación entre bajas dedicaciones horarias y bajo rango de categorías docentes** es indicativa de los escasos márgenes de acción de una buena parte del profesorado no solo a nivel de la enseñanza en cátedras, sino también de su desempeño en proyectos de investigación o extensión y en la formación de recursos humanos.

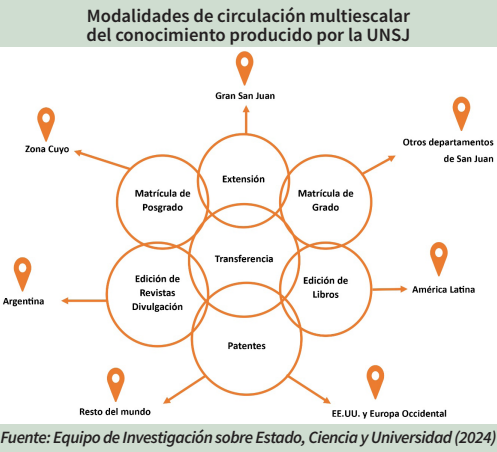
## Proyectos PIC-CICITCA (IISE)

**Director:** Víctor Hugo Algañaraz Soria | UNSJ  
victor.algz@gmail.com

**Codirector:** Gabriel Franco Montaño | UNSJ  
gabrielffmontano@gmail.com

**Equipo principal:** Lucía Manchinelli, Sonia Vega, Gonzalo Castillo, Flavia Prado, Omar Ochoa, Leticia Gutiérrez, Tatiana Pizarro

**Equipo de apoyo:** Pía Rossomando, Ilán Kalierof, Florencia Narváez, Sebastián Rosales, Guadalupe Sánchez, Leandro Rebuffo



## Reflexiones Finales

A partir de la instrumentalización de la Encuesta al Cuerpo Docente, podemos señalar:

- **Investigación:** 361 docentes declararon participar en investigación: 65% de género femenino, 34% masculino y 1% otro género. De ellos/as 199 han dirigido o codirigido proyectos acreditados: 132 mujeres y 67 varones. La encuesta ha permitido identificar una preminencia de tres disciplinas científicas en tales docentes-investigadores/as: Ingenierías y Tecnologías 33%; Ciencias Sociales: 28% y Ciencias Exactas y Naturales 24%
- **Transferencia y Vinculación Tecnológica:** 166 docentes indicaron afirmativamente su participación. El 50% de quienes realizan sus tareas en la Facultad de Ingeniería (FI); el 41% de quienes se desempeñan en la Facultad de Arquitectura (FAUD); el 35% de aquellos/as vinculados a la Facultad de Ciencias Exactas (FCEFN); 31% de los/as docentes de la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO); el 29% de quienes cumplen funciones en la Facultad de Filosofía (FFHA) y el 16% de los/as docentes de la Escuela Universitaria de Ciencias de la Salud (EUCS).

- **Extensión Universitaria:** 162 docentes participaron en proyectos de extensión en los últimos 5 años. De ellos/as, el 70,2% son mujeres, el 28,5% son varones y el 1,3% pertenecen a otro género. Asimismo, quienes se desempeñan en la FACSO y la FFHA, participaron el 30% y 22% respectivamente; a ellos/as le siguen quienes se vinculan a la FCEFN con 19%, a la FAUD con 17%, a la EUCS con 6% y, finalmente la FI con 5%.
- **Comunicación Pública de la Ciencia:** 121 docentes que indicaron haberlas realizado: 66% mujeres, 33% varones y 1% de otro género. En cuanto a la actividad, el 40% participó en Charlas informativas; un 17% participó en programas televisivos, el 13% en podcasts, 14% en medios gráficos, un 9% en cátedras abiertas y un 6% en programas radiales.

## Referencias

Bourdieu, P. y Wacquant, L. (1995). *Respuestas por una antropología reflexiva*. Grijalbo.

De La Fare, M. Rovelli, L. y Lenz, S. (2013) Un estudio exploratorio sobre los regímenes de carrera académica/docente en las universidades nacionales. [Ponencia]. VII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Buenos Aires, Argentina. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/31348>

García de Fanelli, A. (2009). *Profesión académica en la Argentina: Carrera e incentivos a los docentes en las Universidades Nacionales*. CEDES.

Kreimer, P. y Thomas, H. (2004). Un poco de reflexividad o ¿de dónde venimos? Estudios sociales de la ciencia y la tecnología en América Latina. En Kreimer, P. et al. (ed.), *Producción y uso social de conocimientos. Estudios de sociología de la ciencia y la tecnología en América Latina*. pp. 11–89. Editorial Universidad Nacional de Quilmes,

Marquina, M. (2013) ¿Hay profesión académica en Argentina? Avances y reflexiones de un objeto en construcción. *Pensamiento Universitario*, 15, 35- 58.

Vessuri, H. y Canino, M. (2007). Presentación. Los estudios sociales de la ciencia y la tecnología. Algunos aportes recientes de la sociología en Venezuela, *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, (13)1, 87-90.