

# Subjetividades políticas y desigualdades sociales en tiempos de extractivismos

*San Juan, Argentina 2023-2024*

**Directora:** Alicia Beatriz Naveda  
*[alicianaveda@unsj-cuim.edu.ar](mailto:alicianaveda@unsj-cuim.edu.ar)*

**Código SIGEVA:** 80020220100272SJ  
**Código UNSJ:** 21/S 1078



# 1. Estado de avance

Durante el segundo año de ejecución del proyecto, se continuaron las tareas conducentes a alcanzar los siguientes objetivos específicos:

- Identificar movimientos político -sociales vinculados a resistencias y re existencias frente al neoextractivismo minero.
- Abordar los debates teóricos actuales en torno a conceptos útiles para el análisis de subjetividades políticas en contextos de democracia de baja intensidad.
- Señalar experiencias que posibiliten el tejido de subjetividades políticas liberadoras.
- Identificar las potencialidades respecto de la conformación de redes nacionales e internacionales que fortalezcan estas nuevas formas de re-existencia.
- Describir las consecuencias del neoextractivismo en relación a las desigualdades sociales (distribución de ingresos) en San Juan.

Para ello se realizaron las siguientes actividades:

- Profundización del enfoque teórico y de las estrategias metodológicas.
- Recolección y análisis de datos secundarios.
- Diseño de instrumento de recolección de datos primarios.
- Realización de entrevistas en profundidad con activistas de movimientos socio-ambientales de San Juan y de Valle Fértil.

En el tercer año del proyecto se continuará trabajando para profundizar los objetivos iniciados desde 2023, y para alcanzar el siguiente objetivo específico:

- Identificar los pilares que fundamentan la trama hegemónica en el escenario político sanjuanino

Como parte de la transferencia de los avances de investigación, el equipo organizó junto a las cátedras: Políticas Públicas (Licenciatura y Profesorado en Sociología - FaCSO - UNSJ) y Manejo Integrado de Bosques y Pasturas Naturales (Licenciatura en Biología - FCEFyN - UNSJ) un Seminario Intercátedra denominado “Conflicto socioambiental en torno a los bienes naturales en la sierra de Valle Fértil San Juan”, durante los meses de septiembre, octubre y noviembre de 2024. En el primer encuentro se trataron distintas dimensiones de la ley de bosques nativos: territorial, biológica, socio comunitaria, ambiental y estatal (políticas públicas). Para el segundo encuentro, los estudiantes habían conformado grupos mixtos (estudiantes de Sociología y Biología) y realizaron exposiciones grupales de textos que problematizaban: agua, minería, conflictos territoriales, políticas públicas, desarrollo en San Juan. Con una asistencia de alrededor de 40 estudiantes, se destaca la motivación y buena disposición para establecer diálogos interdisciplinarios articulando miradas y análisis interseccionales de temáticas que demandan reflexiones y estudios críticos.

Junto a estudiantes de la cátedra de Políticas públicas viajamos a San Agustín de Valle Fértil para entrevistar a pobladores de distintos sectores: municipales, docentes, amas de casa, párroco y secretaria de la iglesia, e integrantes de la gestión municipal (directora de cultura y director de desarrollo productivo). Tuvo lugar un encuentro/entrevista grupal, con los miembros de la Asamblea Agua Pura de Valle Fértil, que duró aproximadamente 2hs., en el que se abordaron temas de su interés: realidad socioeconómica, extractivismos y procesos de organización comunitaria para proteger el agua, el territorio, los bosques, la vida, ante la tentativa de nuevas exploraciones mineras en las Sierras de Santo Domingo.

El equipo fue invitado por parte de legisladores de la Cámara de Diputados de San Juan para exponer acerca de la minería y su impacto en la estructura socioeconómica provincial. La reunión tuvo lugar en días previos a los debates acerca del régimen de incentivos para grandes inversiones (RIGI).

Integrantes del equipo presentaron y coordinaron mesas temáticas en las Jornadas de Sociología.

Se espera seguir con la producción de escritos para difusión del trabajo de investigación, así como la participación en obras colectivas, como parte del Grupos de Trabajo de CLACSO.

## Síntesis de la información trabajada

La idea de desarrollo como promesa de prosperidad y disminución de desigualdades posibilitó la gubernamentalidad neoliberal y su duración a lo largo de varias décadas; en su devenir, el capitalismo se naturalizó, estandarizó y ha usado la bandera del desarrollo como envoltura mutante siempre revestida de racionalidad y aparente preocupación por las externalidades del crecimiento ilimitado que propone. El mito del desarrollo (Naveda, 2019) es el ropaje tras el cual se oculta la profundización de la acumulación capitalista que en esta fase implica: super explotación del trabajo y los bienes naturales comunes, precarización laboral, violencia, represión contra los pueblos que resisten, débiles democracias, embates de las corporaciones transnacionales y sus aliados gobiernos locales. En el siglo XXI los rasgos más destacados de esta lógica productiva son los extractivismos y los neoextractivismos.

El concepto de extractivismo es relativamente nuevo, se comienza a utilizar a mediados del siglo XX para hacer referencia a industrias extractivas. Su importancia simbólica se debe a las resistencias que generaron dichas industrias (Gudynas, 2015 en Acosta y Cajas Gujarro, 2020). El neoextractivismo se relaciona con el rol del Estado, e implicaría un mayor control del Estado sobre los emprendimientos extractivos, apropiándose de par-

te del excedente que puede utilizar para mantener políticas sociales que contribuyan a sostener el orden social, legitimando las lógicas productivas predatorias. La profundización de la explotación del trabajo humano y de la naturaleza están sosteniendo las elevadas tasas de ganancia y concentración de la riqueza, que exhiben cifras obscenas en el siglo XXI.

En Argentina, el nuevo gobierno nacional desde diciembre del 2023 propone el cercenamiento del Estado, el imperio del individualismo y la mercantilización de todas las formas de vida. A partir de transformaciones normativas expresadas en la Ley Bases y el Régimen de Incentivos para Grandes Inversiones, se dio marco a un nuevo proceso neoextractivista que facilita la expoliación de los bienes naturales, incrementando el proceso de reprimarización de la economía.

En la provincia de San Juan, la actividad minera continúa siendo el eje del desarrollo provincial. Si bien, desde el discurso de gobierno se sostiene que las inversiones extranjeras generan empleo, se observa que entre 2012 y 2023, la población ocupada el rubro “Minas y Canteras”, muestra un amesetamiento (en valores porcentuales) que va de 3,8 en 2012 hasta 4,1 en 2023, según datos de Informes Productivos Provinciales de San Juan (Subsecretaría de Planificación Económica MHF, Gobierno de San Juan). Si bien la minería no es una actividad que demande gran cantidad de mano de obra, tracciona empleos en otras ramas de la economía, que deben analizarse detalladamente.

En relación a la composición de capitales en el rubro minería, las empresas mineras pertenecen en un 90% a capitales extranjeros y 10% a capitales nacionales. (Fuente: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas –FISYP- 2018). La misma tendencia de alta concentración en capitales transnacionales se observa en hidrocarburos y agronegocios, cuyo mecanismo es la transferencia creciente de excedentes hacia los países donde tienen sedes las empresas inversoras. La riqueza es extraída dejando pasivos ambientales y sociales en los territorios generadores. Los datos oficiales señalan el progresivo incremento de la pobreza e indigencia tanto en Argentina como en San Juan, particularmente en la provincia, las cifras muestran:

Pobreza e Indigencia, San Juan (2012 – 2024)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Pobreza	27,4	28,2	30	31,2	31,5	32,6	33,2	33,8	34,7	35,2	35,6	35,8	50,5
Indigencia	6	5,7	4,2	4,7	4,9	5,6	4,5	4,8	6,1	6,5	6,9	9,6	16,4

\*Fuente: Encuesta Permanente de Hogares INDEC (microdatos del primer trimestre)

### Gráfico:

**POBREZA E INDIGENCIA SAN JUAN 2012 - 2024**



La continuidad de estas políticas es posible debido a la trama hegemónica que logra diseminar las cosmovisiones de las clases poderosas y haciendo que las clases desposeídas se apropien de ellas. En ello intervienen cantidad de dispositivos comunicacionales aplicados en la modelización de las subjetividades políticas, que logran que se acepte lo inaceptable.

La estrategia política desarrollada a mediados de los ‘90 en el *think tanks* de corte conservador Centro Mackinac de Políticas Públicas, por Joseph Overton (1960–2003) que se conoció como la ventana de Overton, propo-

ne un camino para que ideas políticamente impopulares e inaceptables pasen a convertirse en ideas aceptables para luego, ser ley. Ejemplos de los diversos grados de la escala, son: la megaminería a cielo abierto en San Juan; el cuestionamiento a la definición de femicidios o los crímenes de odio contra las mujeres; llamar débil mental, idiota e imbécil a las personas con discapacidad. El primero, ya convertido en política pública, mientras que el segundo recorre de lo inaceptable a aceptable, buscando llegar a sensato para convertirse en legible. El tercero, inicia el camino. La construcción de las audiencias es determinante, y quien detenta el poder sobre los algoritmos de la big data, claramente se encuentra en mejor posición de crear y difundir narrativas que manipulan la opinión pública.

Es posible considerar este tiempo de la comunicación como un periodo creativo, no solo en lo tecnológico sino en la forma en que estamos reaprendiendo culturalmente a ser personas, sujetos pensantes y decisores mediatizados (Herzog, 2016) ¿Cuánto falta para que internet se vuelva invisible, como la energía eléctrica, para que el proyecto “internet para mi” se materialice y no sean necesarios dispositivos sino más desarrollo en las conexiones que ya tenemos? Un tiempo en el que un movimiento de la mano haga que se enciendan o apaguen cosas, junto a una generación sólo conozca eso. Para el cineasta alemán, habitamos una época oscura de internet que avanza con rapidez, sin dejar registro de ello, porque todo sucede en un mail o en un archivo digital. No tenemos actas como en la primera Junta de Gobierno de 1810, parece más posible lo que anticipan las neurociencias de pensar una idea y que oprimiendo un botón se publiquen en X. Al mismo tiempo, la persona con la que nos comunicamos dejará de ser relevante, sin saber dónde está, podremos no saber si se trata de personas o IA (inteligencia artificial).

Precisa Franco Berardi (2019) que la mutación digital está transformando la manera en la que percibimos y proyectamos nuestro entorno. “No involucra solamente nuestros hábitos”, afecta, a la vez, nuestra sensibilidad y nuestra sensibilidad (p. 10) en este desplazamiento de la conjunción a la conexión (p. 13) que habilita este dominio de las tecnologías de la comunicación. Percibimos nuestro tiempo a partir de otra configuración de la realidad en la que la interfaz tecnológica va conformando

nuestras subjetividades.

Resulta pertinente lo que propuso Hang en su libro *NoCosas* (2021)): la idea que dejamos de relacionarnos con cosas para vincularnos con servicios. En este periodo, las GAFAM (Google, Amazon, Facebook, Apple y Microsoft) hacen que “las cosas desaparezcan sin que nos demos cuenta” (Costa, 2022). Habitamos el “reino de la información” al que no le interesa la “verdad” utilizando para ello “tecnologías de alta complejidad” que van dejando un rastro al “(…) que exponen no solo a las poblaciones de hoy, sino a las generaciones futuras, de nuestra especie y de otras especies, en los próximos milenios”.

Desde ahí, las condiciones de posibilidad de la subjetividad en la **comunicación política** quedan inmersas en lo que Franco Berardi (2017) define como semiocapitalismo: el tiempo actual del capitalismo, que acumula, produce y reproduce, ya no bienes industrializados, sino signos abstractos; un tiempo al que prefiere llamar absolutismo capitalista y no, neoliberalismo. Es este capitalismo de los signos, el que habilita que aspectos sin conexión en el mundo físico, “fragmentos de vida que son incapaces de encontrarse y conjugarse” resulten “perfectamente capaces de interactuar cuando la red digital los recombina” en cualquier momento (p.231).

Este absolutismo capitalista opresor y disciplinador encuentra resistencias colectivas en los territorios, más desde movimientos sociales que desde estructuras organizativas tradicionales. Las subjetividades políticas que se generan en los movimientos de resistencia territoriales implican pensar desde la tierra, que es ir más allá de la noción de hábitat o de espacio geográfico. El territorio invita a considerar en su configuración, las dimensiones simbólica y política. Es sustrato de las subjetividades ya que modula el auto reconocimiento de las personas, como seres sujetos a la tierra. Pensar las subjetividades implica partir de esta sujeción primigenia.

La generación de ideas que naturalizan las injusticias y que se convierten en sentido común es una de las más exitosas estrategias de los poderosos para sostener sus privilegios; hacer creer a las mayorías que tienen poca o ninguna capacidad para transformar, culparlos de su pobreza

para así, ejercer la cruel dominación de sus cuerpos y subjetividades. El capital no sólo domina territorios, medios de producción, cuerpos, sino y fundamentalmente moldea pensamientos. (Therborn, 1998)

La batalla por los sentidos se ha intensificado en el siglo XXI, al igual que las tecnologías para difundirlos, junto a la súper explotación de los bienes comunes. Asistimos a una crisis multidimensional en el planeta. Desde el epistemicidio colonizador del siglo XV, hasta las nuevas formas de colonialidad en el siglo XXI, los saberes se han conformado en un poderosísimo instrumento para la dominación colectiva. Por ello, para proponer colectivamente liberaciones de estas necropolíticas es necesario re-conocernos, re-encontrarnos y dialogar para construir otro mundo posible.

Esta propuesta investigativa constituye una praxis onto epistémica que apunta a re-conocer las raíces de las problemáticas que atraviesan nuestros territorios, enfocando críticamente las categorías analíticas con las que pensamos/existimos/proponemos. En este caso, hacemos foco en las vivencias cotidianas de resistencias y re-existencias de las comunidades organizadas en San Juan, Argentina, y su proyección para la conformación de redes en el país y el continente, en el contexto de una Latinoamérica que está despertando desde múltiples territorios.

Sin ánimo de rotular la gran variedad de teorías y enfoques que se reconocen como pensamiento crítico, asumimos una perspectiva crítica al capitalismo. Poner en debate las categorías teóricas con las que describimos la realidad, los procesos históricos y las relaciones causales que encontramos, sería tarea para realizar al interior de los colectivos sociales.

### ***Colectivos y academias en re-existencia***

Cuestionar el rol de la academia es clave. ¿A quiénes sirve el conocimiento generado en nuestras universidades y centros de investigación? ¿cuántas veces desde las ciencias sociales hemos generado conocimientos que han servido/sirven a los opresores para ahondar las asimetrías de poder? Xochitl Solano Leyva (2023, comunicación personal) y compañeros del Grupo de trabajo de CLACSO: Cuerpos, Territorios, Resistencias (CUTER) resaltan la crisis epistemológica por la que atraviesa la concepción euro-

peizante y colonizante de la academia hegemónica, que aún intenta conservar asimetrías entre el conocimiento experto y el experimentado.

Queda claro que los pueblos, las comunidades, los movimientos sociales no necesitan interlocutores, pueden representarse a sí mismos. Y ahí es donde, desde la academia se puede acompañar, siendo parte, compartiendo saberes, experiencias, perspectivas, que contribuyan a elucidar esos sentipensares, para ser más conscientes. Posicionarse sin esencializaciones, en una dimensión en la que las teorías puedan ponerse al servicio, como las herramientas que son, para reflexionar juntos, colectivamente; para buscar caminos de con-vivencia armónicos tanto entre seres humanos como junto a otras formas de vida, entre seres humanos y más que humanos.

Ahondar el estudio de categorías teóricas es crucial, porque de ellas emana buena parte de cómo entendemos el mundo y nuestro lugar en él. Poder comprender los procesos socio históricos hace parte del compromiso que algunas personas dedicadas a la academia pueden aportar, sin dogmatismos, sin verdades reveladas, como una explicación que se suma a los escenarios colectivos, con toda la rigurosidad con la que fueron generadas esas teorías.

Entonces, es necesario reflexionar colectivamente: ¿Cómo tejer, construir, complementar las diversas resistencias (por ahora dispersas)? ¿En qué formas es posible decodificar los significantes del opresor?; ¿Cómo sembrar relaciones de amor, cuidado, respeto en la diversidad?; ¿Es posible una academia sentipensante, dulce y amorosa que alimente otras formas de vida, otras pedagogías?; ¿Cómo apostar a las autonomías?

Esperamos que sea posible transitar el camino de la visibilización de las alternativas hoy existentes, construir un mapa de nuestras re-existencias para aprender mutuamente de experiencias que apunten a la soberanía alimentaria, a la economía circular, a la convivencia armónica con otras formas de vida. Habitar las academias con nosotredades enraizadas, transformar nuestras subjetividades colonizadas por liberaciones profundas.

## Referencias

- Berardi, F. (2017). *Fenomenología del fin. Sensibilidad y mutaciones* (Caja Negra).
- Berardi, F. (2019). *Futurabilidad: la era de la impotencia y el horizonte de la posibilidad* (Caja Negra).
- Botero Gómez, Patricia; Naveda, Alicia (Compiladoras) (2023) Narrativas de sororidad- lo íntimo, lo político, más allá de lo público y la propiedad privada. En prensa.
- Han, B.-C. (2021). *No-Cosas. Quiebras del mundo de hoy* (Taurus).
- Herzog, W. (2016). *Lo and behold Reveries of the connected world* [Video recording]. <https://www.youtube.com/watch?v=PZCnjA8j8tU>
- Naveda, Alicia et all (2021) Alternativas al extractivismo minero. Otras producciones son posibles (Editorial UNSJ)
- Solano Leyva, Xochitl (2023) Reuniones Grupo de Trabajo CLACSO: Cuerpo, territorios resistencias
- Therborn, Goran (1998) Como domina la clase dominante (Siglo XXI editores)
- Valencia, Sayak. (2018). Psicopolítica, celebrity culture y régimen live en la era de Trump. *Norteamérica*, 13(2), 235-252. <https://doi.org/10.22201/ci-san.24487228e.2018.2.348>
- Varsavsky, J. (2022, January 24). El Tecnoceno, la nueva capa geológica creada por el hombre. Flavia Costa, autora de “Tecnoceno. Algoritmos, biohackers y nuevas formas de vida.”

## 2. Dificultades encontradas en el desarrollo

Las limitaciones económicas constituyen la principal dificultad, debido a la necesidad de movilizarse por el territorio provincial.