

Organizadores

Carlos Cowan Ros

Ing. Agrónomo (UBA, 1999), Magister en Desarrollo Rural (2003, Universidade Federal do Rio Grande do Sul) y Doctor en Ciencias (Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, 2008). Actualmente se desempeña como investigador adjunto en el Centro de Estudios Urbanos y Regionales (Conicet), director de la Especialización en Desarrollo Rural de la UBA y profesor en posgrados de la UBA, FLACSO y la Universidad Nacional de Misiones.

Correo electrónico: cowanros@agro.uba.ar

Matías Berger

Lic. en Sociología (UBA, 2001), Magister en Sociología y Ciencias Políticas (FLACSO) y Doctor en Antropología (UBA). Investigador Adjunto en el Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL-CONICET). Docente en la cátedra *Sociología Rural* de la carrera de Sociología en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.

Correo electrónico: enriqueberger@hotmail.com

Ariel Oscar García

Licenciado en Geografía (UBA, 2004), Magíster en Estudios Sociales Agrarios (FLACSO, 2009) y Doctor en Geografía (UBA, 2011). Investigador Adjunto del CONICET en el CEUR, donde Coordina la Línea de Investigación en Desarrollo Regional y Economía Social (DRyES). Asimismo, se desempeña como docente de las Cátedras *Economía Política* (FSOC-UBA) y *Geografía Económica* (FFyL-UBA). Dicta cursos de posgrado en diversas universidades del país (UNSam, UNER, UNLam, FADU-UBA, FCE-UBA, FSOC-UBA, FAU-UBA, UNaM).

Correo electrónico: arielgarcia@conicet.gov.ar

Autores

Andrea Geanina Gómez Herrera

Licenciada en Sociología (UNSE, 2013) y Doctoranda en Ciencias Agropecuarias (UBA). Actualmente se desempeña como docente en las Cátedras *Sociedad y Estados* y *Sociedad y Territorios I* (UNCAUS) y *Sociología Rural Especial* (FHCSyS/UNSE). Asimismo, integra el Grupo de investigación de Sociología Rural del INDES (CONICET) y el equipo de tutores/as de la Diplomatura Agricultura Familiar y Transformaciones Territoriales (UNSE).

Correo electrónico: *andreagh90@gmail.com*

Ernesto Fabián Giuliano

Lic. en Economía (UNC, 1993), Magister en Gestión Territorial y Desarrollo (UNR) y Doctor en Ciencias Sociales (UBA). Docente e investigador de la Facultad de Administración Economía y Negocios (FAEN) de la Universidad Nacional de Formosa (UnaF).

Correo electrónico: *giulianoernesto02@gmail.com*

Jessica Gallardo

Lic. En Trabajo Social (UBA, 2001), Especialista en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario (UNLa) y Magister en Desarrollo Humano (FLACSO). Técnica del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación en la Región Sur de la Provincia de Río Negro.

Correo electrónico: *jessicagallardo@yahoo.com.ar*

Jimena Ramos Berrondo

Lic. en Ciencias Políticas y Administración Pública (Universidad Iberoamericana, México, 2005), Magister en Diseño y Gestión de Programas Sociales (FLACSO) y Doctora en Ciencias Sociales por la misma institución. Becaria postdoctoral en el Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL) del CONICET. Docente de las cátedras *Políticas Sociales* y *Políticas Públicas* de la Facultad de Sociología y Ciencias Políticas de la Universidad del Salvador (USAL).

Correo electrónico: *jimenaramosberrondo@gmail.com*

Luis Mosse

Licenciado en Sociología (UBA) y Magister en Ciencias Sociales (UNGS-IDES), para lo cual presentó la tesis *La construcción de un sector. Políticas para la agricultura familiar en Argentina, 2002-2015*. Es investigador de cuestiones vinculadas a estructura agraria, mercados alternativos y políticas públicas, con énfasis en agricultura familiar. Actualmente, se desempeñan en el Instituto de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Agricultura Familiar (IPAF) de la región pampeana, perteneciente al INTA, y coordina de forma interina el proyecto nacional *Comercialización y consumo de los productos de la agricultura familiar*.

Correo electrónico: *mosse.luis@inta.gob.ar*

María Florencia Marcos

Prof. de Enseñanza Media y Superior en Ciencias Antropológicas (UBA), Magister en Políticas Ambientales y Territoriales (UBA), Doctoranda de Antropología (UBA) y becaria doctoral CONICET en el Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR).

Correo electrónico: *mariaflorenciamarcos@gmail.com*

Marisa Scardino

Licenciada en Sociología y Especialista en Planificación Urbana y Regional (UBA). Becaria doctoral (CONICET), docente e investigadora del Centro de Investigaciones Hábitat y Municipios (CIHaM-FADU-UBA).

Correo electrónico: *marisascardino@gmail.com*

Referato

Revisión A

Sebastian Carengo (*sebastian.carenzo@gmail.com*)

Lic. en Ciencias Antropológicas (UBA, 2004) y Doctor en Antropología (UBA). Investigador independiente CONICET en el Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología (IESCT), Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Docente de grado y posgrado en dicha casa de estudios (Lic. en Educación y Diploma en Diseño Estratégico de Tecnologías para el Desarrollo Inclusivo y Sustentable), así como también de posgrado en la Fundación Universidad del Cine (Maestría en Cine Documental) y en la Universidad Nacional de General Sarmiento (Maestría en Economía Social).

♦ **Pertinencia y actualidad del tema:** Muy Bueno

- *Comentarios:* El tema es de por sí relevante, en tanto aborda una cuestión ampliamente debatida en un país de fuerte matriz primaria como la Argentina, en torno al encuadre, alcance y condiciones de posibilidad, de políticas estatales destinadas a promover y/o obstaculizar el desarrollo de ciertos actores y dinámicas de producción agrícola y ganadera en nuestro país. La propuesta de abordaje del tema por parte de las/os editoras/es del libro resulta un acierto en tanto propone un doble desplazamiento. Por una parte, respecto de tentación de trabajar lo *rural* y lo *estatal* como objetos preconstruidos, para en su lugar abrir la producción social de ruralidades y estatalidades en su mutua imbricación. Por otro, en términos de interrogar este

objeto desde las continuidades y rupturas entre perspectivas neodesarrollistas y neoliberales, haciendo lugar a estas tensiones entre las trayectorias de mediano plazo y la experiencia de la coyuntura reciente. Este intento por desplazar de las lecturas simplistas y reduccionistas, pero al mismo tiempo de posicionar y situar políticamente un análisis a la vez riguroso y comprometido merece ser celebrado

◇ **Originalidad de la Discusión:** Muy Bueno

- *Comentarios:* La discusión planteada por las/os editoras/es y recuperada por las/os autoras/es de los capítulos seleccionados, resulta sumamente original. Más allá de los puntos destacados en la anterior respuesta, es preciso señalar que el abordaje del par ruralidades/estatalidades, se apoya en una discusión sumamente sugerente en torno a la naturaleza del estado, que discute con conceptualizaciones reificantes, para entonces proponer su deconstrucción a partir de evidenciar su carnadura espacial y particularmente escalar. De éste modo, tal como afirman Akhil Gupta y James Ferguson en relación al análisis de la cultura en Antropología, la cuestión del espacio siempre se consideró una dimensión central y estructurante de los aportes de la disciplina desde los clásicos, sin embargo, y quizá por ésta razón, fue escasamente objetivada y problematizada en términos estictos. La propuesta de las/os editoras/es respecto de materializar y espacializar la configuración mutua de estalidades y ruralidades en la argentina reciente, resulta entonces no solo un acertado enfoque para analizar una coyuntura “en caliente” sin caer en reduccionismos simplistas y maniqueos, sino al mismo tiempo elabora una enfoque sumamente productivo para seguir desarrollando en este campo.

◇ **Coherencia Metodológica:** Muy Bueno

- *Comentarios:* Tal como resulta evidente los capítulos se derivan de la puesta en marcha de estrategias metodológicas heterogéneas, sin embargo esto no resulta un problema en tanto

aquello que dota de coherencia interna a la propuesta y genera solidez de un argumento que se elabora en forma coral, está dado por la comunión en un enfoque cualitativo que asume la complejidad y diversidad de los objetos empíricos abordados por las/os autores, al mismo tiempo que enfatiza la productividad de abordar dicha complejidad desde un enfoque analítico procesual y multiescalar.

◇ **Desarrollo y Conclusiones:** Muy Bueno

◇

◇ **Valor Social de la Producción:** Muy Bueno

- *Comentarios:* La estructura del libro conjugando dos secciones, la primera que focaliza en las reconfiguraciones espaciales que se despliegan en el espacio político y productivo a nivel provincial, a partir de una etapa de producción de estatalidades neoliberales, y la segunda que pone en acento en las lógicas y dispositivos concretos de gobierno que sostienen este proceso en los territorios, resulta ampliamente lograda, aún si la distribución de contribuciones entre una y otra sección resulta levemente favorable a la primera en términos de cantidad (no así en calidad) de los capítulos que la conforman. Tanto el capítulo que introduce el tomo como las conclusiones recuperan una propuesta que resulta coherente y lograda, evidenciando matices y abriendo nuevas preguntas, antes que reafirmar certezas cristalizadas. Creo que así como la casuística seleccionada aporta y mucho a evidenciar la producción complementaria de políticas estatales y espacios rurales en la Argentina contemporánea, no debe de perderse el valor de ésta obra en su propuesta analítica aportando al campo una fina lectura elaborada desde el diálogo con las contribuciones sofisticadas de la antropología y la geografía social crítica.

Revisión A

Beatriz Nussbaumer (*nussbaum@agro.uba.ar*)

Ingeniera Agrónoma y Magister en Sistemas de Producción en Áreas de Subsistencia (UBA) y Doctora en Ciencias Agrarias (Universidad Humboldt de Berlín). Investigadora del CONICET. Profesora Adjunta de la Cátedra *Extensión y Sociología Rurales* (Facultad de Agronomía-UBA). Docente de grado (Lic. en Economía y Administración Agrarias, Ingeniería Agronómica) y posgrado (Maestría en Desarrollo Rural, Especialidad en Desarrollo Rural) en la Escuela para Graduados de dicha institución.

♦ **Pertinencia y actualidad del tema:** Muy Bueno

- *Comentarios:* La publicación constituye un aporte novedoso, sobre un tema de significativa relevancia y a partir de una rigurosidad científica se propone comprender las transformaciones que están ocurriendo en diferentes ámbitos rurales argentinos, contemplando cómo las políticas estatales inciden en ellos y, a su vez, cómo éstas son (re)producidas. En este sentido, los capítulos, al explorar casos de diferentes provincias argentinas (Neuquén, Río Negro, Formosa, Chaco y Santiago del Estero), así como políticas nacionales orientadas a lo rural, posibilitan identificar regularidades y especificidades de esas transformaciones invitando a los/as lectores a (re)pensar cómo se reconfiguró lo rural, lo agrario y la institucionalidad estatal orientada a ambos en las últimas dos décadas en el país.

♦ **Originalidad de la Discusión:** Muy Bueno

- *Comentarios:* Las perspectivas analíticas adoptadas por las/os autores/as constituye otro de los importantes aportes de la publicación, pues movilizan dilemas actuales de las Ciencias Sociales y ofrecen alternativas analíticas para superarlos. Por un lado, se destaca la opción de evitar abordajes reificantes del estado, en el sentido de considerarlo como un actor, con autonomía y agen-

cia, es decir con características humanas, y separado del resto de la sociedad. En los diferentes capítulos se observa el esfuerzo de indagar y analizar los sujetos sociales que acceden a ocupar cargos estatales y cómo en función de sus intereses, visiones y trayectorias toman decisiones y cómo éstas se institucionalizan e inciden en la transformación de lo rural/agrario y/o son disputadas por otros actores. En algunos de los capítulos, el análisis procesual posibilita observar cómo el cambio de gestión en el gobierno nacional y, en los provinciales, puede resultar en el cambio de políticas estatales, produciéndose cierta discontinuidad, pero también en la inercia y/o continuidad de modelos productivos, pudiéndose objetivar la distancia entre los discursos y las prácticas de gobierno. Por otro lado, se destaca el reconocimiento y análisis articulado de diferentes escalas. En este sentido, se observa el esfuerzo realizado por los/as autores para interpretar y poner en relación su objeto de estudio con procesos que operan a otras escalas (transformaciones tecnológicas, cadenas de valor global, paradigmas de políticas públicas, etc.), con el fin de objetivar cómo se articulan a esos procesos más amplios, cómo son condicionados por los mismos y cuáles especificidades adquieren los casos analizados.

◇ **Coherencia Metodológica:** Muy Bueno

- *Comentarios:* El abordaje desde la metodología cualitativa, incluyendo etnografías y otros enfoques, permite a los autores profundizar los análisis de los empíricos realizados y arribar en cada capítulo a enriquecedoras reflexiones.

◇ **Desarrollo y Conclusiones:** Muy Bueno

◇ **Valor Social de la Producción:** Muy Bueno

- *Comentarios:* Por lo expuesto, se considera de gran valor académico y para la divulgación en general la publicación en cuestión siendo favorable mi posición para su publicación.