

Introducción

Analizar la conflictividad en una formación social capitalista, además de comprender las condiciones materiales objetivas que le dan origen, implica reconocer y señalar la existencia de clases sociales, reconocidas dentro de una categoría más amplia, la explotación. La explotación es esencial al capitalismo y fundamenta las relaciones de clase.

Las clases sociales fundamentales se definen por su lugar en la estructura de producción, pero no esquemáticamente, sino como una construcción social e histórica, como clases en proceso, en formación de clase (Thompson, 1978:149). Geoffrey De Ste. Croix¹⁷ define a la clase como una relación de explotación. Sostiene que clase es:

[...] la expresión social colectiva del hecho de la explotación, la forma en que se plasma la explotación en una estructura social. (Por “explotación” entiendo, por supuesto, la apropiación de parte del producto del trabajo de otros: en una sociedad productora de

¹⁷ Geoffrey de Ste. Croix, historiador, especialista en Historia Antigua, autor de *The class struggle in the ancient Greek world*, Duchworth, 1981, reedición revisada en rústica, 1983. El trabajo analizado corresponde a Las actas del *Colloque Marx*, compiladas por Bernard Chavance, como Actes du Colloque Marx de l'École des Hautes Etudes en Sciences Sociales, París, diciembre de 1983 y fueron publicadas en Editions de l'EHESS, París, 1985, con el título *Marx en perspective*. Su colaboración se titula *Karl Marx and the interpretation of ancient and modern history*. (1984) “Las clases en la concepción de la historia antigua y moderna de Marx”, en *Zona* (Madrid) N° 32. Julio- septiembre.

mercancías es la apropiación de lo que Marx llamó “plusvalor”.
(De Croix, 1984: 6)

Las personas que conforman una clase pueden o no, ser conscientes de ello (total o parcialmente) en el sentido de: pertenencia, intereses comunes, sentimientos antagónicos hacia otras clases. Sin embargo, la lucha de clases es la relación básica entre las clases, ya que la existencia de explotación genera resistencia, aunque ésta no necesariamente va a generar conciencia de clase o actividad política continua.

La clase entonces, es una relación y un proceso que sucede en el tiempo, en la institucionalización de ciertas relaciones sociales y valores. Un elemento central en este análisis es el hecho de acentuar la acción de las personas en su historia, la actividad mediante la que se constituye como miembro activo de la clase. Thompson distingue la situación de clase y la formación de clase; la primera deriva de las condiciones de la acumulación, mientras la segunda deriva de las prácticas mediante las cuales los sujetos se forman cultural, política y valorativamente como clase.

Esto no significaría caer en un empirismo objetivista sino, por el contrario superar la falsa escisión teoría-práctica, desde la noción de praxis. Partir de la idea de experiencia de clase aludiría al proceso histórico de convertirse a sí misma en una clase. Desde aquí, la clase no implica un nivel determinado de conciencia u organización política, sino una actividad reflexiva en continua transformación. (Naveda, 2014)

La praxis histórica de la clase en formación experiencial, podría generarse durante manifestaciones conflictivas, pero éste es un proceso complejo y contradictorio que puede convertirse en un interminable laberinto ideológico construido por las poderosas verdades hegemónicas que niegan, y ocultan las posibilidades transformadoras que tendrían las clases sometidas. Estas verdades discursivas funcionan como dispositivos de poder. Como afirma Foucault, en una sociedad toda producción discursiva es controlada, seleccionada, distribuida socialmente en función de conjurar poderes y peligros para el orden imperante (Foucault, 1992).

Para analizar las relaciones de poder es necesario conocer los saberes que se han constituido como hegemónicos en un momento

histórico determinado, acorde al estatuto de verdad epocal porque sobre ellos se construyen los juegos de verdad.

Hay que admitir más bien que el poder produce saber (y no simplemente favoreciéndolo porque le sirva o aplicándolo porque sea útil); que poder y saber se implican directamente el uno al otro; que no existe relación de poder sin constitución correlativa de un campo de saber, ni saber que no suponga y no constituya al mismo tiempo relaciones de poder. (Foucault, 2014:37)

En este capítulo se analizará la disputa de poder-saber generada entre quienes lideran el modelo extractivista y los pueblos que se resisten al saqueo de los bienes comunes. Este enfrentamiento tiene lugar a 20 años de aplicación de las políticas que favorecen la inversión extranjera en exploración y explotación minera.¹⁸

Durante más de 10 años de explotación, fueron acalladas todas las voces que cuestionaban los métodos de extracción y las condiciones extremadamente favorables a la empresa. El gobierno y los medios de comunicación provinciales desarrollaron una exitosa labor para garantizar la licencia social de la actividad.

Sin embargo, desde septiembre de 2015 se desató una gran crisis ambiental producida por el derrame de más de un millón de litros de solución cianurada en la mina de oro Veladero situada al nor-oeste de la provincia de San Juan, cercana a nacientes de ríos y glaciares. Esta situación generó una gran reacción popular que analizaremos a través de las tensiones generadas entre las altisonantes expresiones del saber-poder de la asociación gobierno-empresa-principales medios de comunicación y las acciones y discursos populares.

La implementación del modelo extractivista minero en la provincia de San Juan desde la década del 90 del siglo pasado ha tenido grandes consecuencias ambientales, pero ninguna con la

¹⁸ En 1994 comienzan las exploraciones en busca de oro, y en 2005 se inicia la explotación.

evidencia inmediata y el impacto social de esta última. Está clara la situación de clase desde la que se pronuncian los discursos: la clase propietaria del gran capital se expresa en la voz de la empresa, el gobierno y el Diario de Cuyo; la clase subalterna, que vende la fuerza de trabajo y reúne a pequeños productores rurales y comerciantes está representada en las Asambleas que resisten.

Los intereses que sostienen a ambos grupos son antagónicos y disputan valor de verdad en condiciones extremadamente asimétricas. Por un lado se señalarán los fundamentos de verdad en el discurso dominante y por otro, las prácticas que desde una posición de subordinación, crean resistencia, son contestatarias y/o podrían promover el cambio social. La lucha por la verdad expresa relaciones entre las clases sociales. Esas relaciones permiten observar el funcionamiento de algunos de los dispositivos de poder, a la luz de la experiencia de un movimiento social ambiental y territorial.

La organización popular

El movimiento conformado por pobladores/as de Jáchal tiene antecedentes de resistir desde sus inicios la política minera extractiva, por sus características: a cielo abierto y por el uso de sustancias tóxicas peligrosas para las poblaciones locales. Esta resistencia se evidencia en un trabajo constante y continuo de solicitud de información a diversos organismos del aparato estatal provincial, que fueron sistemáticamente ignorados a través de diversas estrategias: pérdida de expedientes, ausencia de datos, imposibilidad de obtener audiencias.

Frente a estas situaciones y en defensa del territorio y los recursos naturales se inicia un nuevo movimiento de pobladores de Jáchal organizados en la Asamblea llamada "Jáchal no se toca". Formada por vecinos y vecinas, algunos de ellos vinculados a movimientos sociales que defienden la naturaleza y el ambiente de las actividades mineras contaminantes, la Asamblea impulsó

una actividad comunal que marcó alteraciones en la agenda oficial respecto de su proyecto minero.

A principios de 2015 comenzaron reuniones de vecinos/as en la plaza departamental para informarse acerca de la exploración de uranio que ya estaba realizando la empresa Latin Uranium en esa localidad. **Los vecinos auto convocados lograron a través de asambleas, movilizaciones y peticiones escritas, detener el avance de la exploración, al menos por ahora.** Según señala un diario local:

El Ministerio de Minería decidió el lunes suspender la Declaración de Impacto Ambiental oportunamente aprobada a favor de la empresa **Latin Uranium** para la exploración en el área de **La Ciénaga¹⁹ del Departamento Jáchal**, en razón de existir procedimientos que no han sido sustanciados y resueltos en relación a la petición presentada por la Comunidad del Área Protegida de La Ciénaga ante la Dirección de Conservación y Áreas Protegidas. (Mining Press Edición Argentina, 11 de marzo de 2015)

Desde la perspectiva del discurso oficial, la suspensión de los trabajos de la empresa de capitales australianos, se derivaron de la falta de cumplimiento de las normativas. Sin embargo, ésta se llevó a cabo solamente después de la movilización de los lugareños. La reacción del ministro de minería fue negar que fuese producto de la presión popular, pero sus declaraciones al diario local Huarpe del 06/04/15, se podrían interpretar de manera diferente: **“Si Jáchal no quiere minería, que busque otra fuente para crecer”** (Saavedra en Diario Huarpe, 6 de abril de 2015)

Sumada a las actividades de la Asamblea “Jáchal no se toca”, un grupo de alrededor de 200 familias de pequeños productores rurales de Jáchal hicieron una presentación al Concejo Deliberante de la Municipalidad para decir NO a la minería. Esta posición se funda en el hecho de que consideran que la minería no produce

¹⁹ La Ciénaga está ubicada a 25 kilómetros de San José de Jáchal, cabecera del departamento Jáchal, que a su vez se encuentra a 150 kilómetros al noroeste de la ciudad de San Juan. Por la ley provincial 7.640, sancionada el 27 de octubre de 2005, se declaró la zona como área protegida, con el fin de “preservar el valor geológico y arqueológico, el equilibrio ecológico y el patrimonio autóctono” del lugar.

ningún desarrollo sustentable, como dice el gobierno. Señala un entrevistado, representante de la Asamblea:

Nosotros (la Asamblea Jáchal no se toca) decimos No a la explotación del Uranio y ellos (los pequeños productores rurales) van más allá. Ellos expresan un No a la explotación minera en Jáchal y aducen que no es verdad que produce un desarrollo sustentable, porque los recursos naturales deben cuidarse y explotarse de manera que permitan tener hoy y siempre agua segura, tierra fértil, aire puro, paisajes imponentes salud para nosotros nuestros hijos y las generaciones futuras. No, porque la minería da beneficios a unos pocos que no conocemos. No, porque somos muchos, nos conocemos y vivimos de nuestros recursos. (Asambleista, abril 2015)

A los señores gobernantes, les solicitamos que se generen fuentes de trabajo que sean realmente sustentables y sostenibles. No queremos que se firme desde un escritorio la entrega de los recursos a empresas extranjeras que dan migajas, necesitamos que se sienten a pensar y a trabajar por un desarrollo para Jáchal con participación de todos. (Asambleista, abril 2015)

Las Asambleas: “rural de Jáchal” y “Jáchal no se toca”, llamaron a una conferencia de prensa para dar a conocer su posición el 20 de marzo de 2015²⁰, allí señalaron que están realizando gestiones para que el Concejo Deliberante dictamine y reglamente todo lo que sea necesario para proteger los recursos naturales del departamento, de todo tipo de explotación minera.

La Asamblea pide que se dicten normas legales que prohíban la explotación del uranio en todas sus formas y en todo el territorio del departamento Jáchal. Por otra parte, exigen explicaciones y establecimiento de responsabilidades para el/los funcionario/s que permitieron que la empresa Latin Uranium comenzará a realizar incursiones exploratorias en el departamento sin el consentimiento de sus pobladores. Los reclamos se han realizado ante el gobierno de la Municipalidad de Jáchal (Concejo Deliberante y Ejecutivo

²⁰ La conferencia se transmitió por Radio Universidad.

Municipal); al Defensor del Pueblo de la provincia de San Juan; al Gobierno de la provincia de San Juan (en la persona de su gobernador); a la Cámara de Diputados de la provincia de San Juan. Hasta el momento de publicación de este libro, no han recibido respuestas concretas por parte de las autoridades.

Además de la lucha contra la minería extractivista a cielo abierto, los pobladores de Jáchal sufren la falta de agua, agravada en algunos sectores de territorio. En una entrevista, una vecina de Calle Honda señala que, si bien hace 10 años pusieron red de agua potable, nunca tuvieron el servicio pleno y acusa a otros barrios de disponer de más agua potable, incluso para jardines. Ante los reclamos realizados a la intendencia recibieron la respuesta que se tratará de resolver el año próximo (2016) por lo que decidieron cortar la calle en varias oportunidades para hacerse escuchar, con magros resultados.

Estos reclamos no aparecen en Diario de Cuyo ni en los canales de TV provinciales, pero fueron registrados en Radio Universidad. En San Juan hay una importante movilización social invisibilizada por la mayoría de los medios de comunicación locales.

Algunos de los inconvenientes en la organización vecinal derivan de la fuerza que ejercen los medios de comunicación, en tanto generan desinformación o información selectiva a favor de las empresas transnacionales. Una de las estrategias exitosas es la dicotomización del escenario político entre Pro- y Anti, dificultando el diálogo entre los ciudadanos, por lo que estas organizaciones alternan períodos de mayor efervescencia, con otros de debilitamiento.

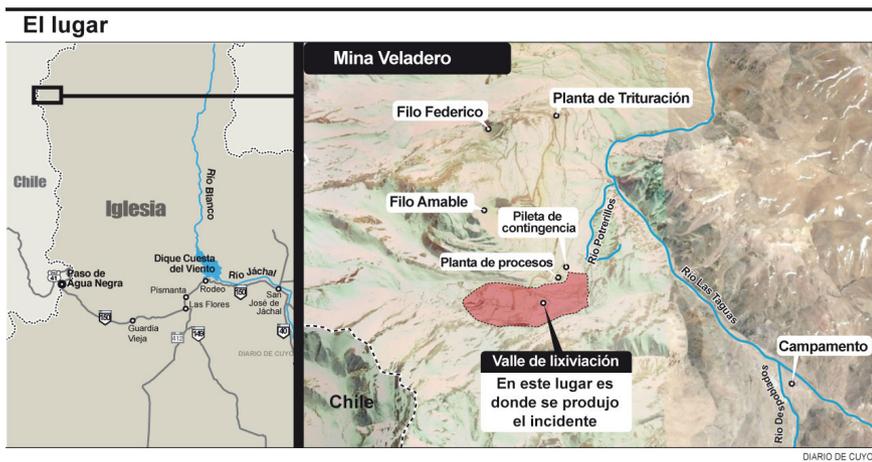
Sin embargo, una fortaleza jachallera es que todos los viernes se reúne el pueblo en la plaza departamental para realizar actividades culturales y venta de productos locales, reunión que abre el espacio al diálogo, el intercambio, la solidaridad y ha servido de marco para manifestarse frente al gobierno por la actividad minera. Este encuentro vecinal en palabras de una entrevistada representa: *“la defensa de su forma de vida”*. Estos constituyen los antecedentes inmediatos de la situación generada por el derrame de solución cianurada en la mina Veladero en septiembre de 2015.

El derrame de cianuro y la reacción popular

En la noche del 12 de septiembre de 2015 en la mina de oro Veladero, departamento Iglesia San Juan, se produce un derrame de solución cianurada como consecuencia de la rotura de una bomba en el valle de lixiviación. La situación comienza a tomar estado público cuando algunos trabajadores de la empresa dan aviso a sus familias respecto del derrame de unos 15.000 litros (creían ellos) de solución cianurada y mercurio, alrededor de las 11hs. del domingo 13/09/15. Así comienza a difundirse la información, de boca en boca y apoyada en las tecnologías de información disponibles: la ola de mensajes de whatsapp trascienden rápidamente el departamento Jáchal llegando a toda la provincia.

Esa tarde se genera espontáneamente una primera gran movilización frente al municipio de Jáchal. Más que asustados y sorprendidos, solicitan ser informados sobre las consecuencias que tiene el derrame de veneno y sobre las acciones que la empresa y el gobierno, deberán iniciar para mitigar el desastre. En el siguiente mapa se muestra la ubicación de las localidades y el sitio del derrame.

Figura N°1: Mapa de ubicación de mina Veladero y principales espacios.



Fuente: Diario de Cuyo, 15 de septiembre de 2015

La empresa y el gobierno salieron a quitarle toda entidad e importancia al suceso catalogándolo de “contingencia”, mucho antes de que los especialistas brinden informaciones de laboratorio. Los/as vecinos y vecinas del departamento de Jáchal, utilizan medios de comunicación no convencionales: redes sociales y mensajes de *whatsapp*; éstas son casi las únicas herramientas que tenían para publicar lo que estaba sucediendo.

Respecto de la información inicial (derrame de 15.000 lts. de cianuro y mercurio) la empresa corrige las cantidades, a través de un comunicado cuatro días después, diciendo que fueron 224.000lts. Nueve días más tarde, el juez que lleva esta causa recibe un documento de Barrik Gold, que revela que la cantidad vertida superó el 1.000.000 de lts.

A partir de divulgar esta noticia por las redes sociales, los vecinos de Jáchal comienzan a reunirse frente a la Municipalidad exigiendo información al intendente, mientras dejan de consumir agua, no envían los hijos a la escuela y vacían las góndolas de agua mineral, en el marco de una gran preocupación social, que se expande al resto de la provincia y repercute en medios de comunicación nacionales. El alerta que se generó, ocasionó que los comercios se vieran abarrotados y se comprara toda el agua mineral que hubiera disponible.

La comunicación y movilización entre vecinos permanece muy activa y no encuentra antecedentes en este sentido. No hay siempre acuerdos de criterios respecto de las medidas que se toman día a día, pero uno de los factores que ha sostenido la cohesión y la fuerza de la participación, es que las decisiones de los pasos a seguir se toman a través de votaciones mayoritarias de los participantes de las asambleas. *Funcionamos en asamblea, se mociona, se da la palabra y se vota a mano alzada* (Asambleísta 29/09/2015).

Las movilizaciones y asambleas vecinales en Jáchal se realizaron desde el mismo día del derrame en adelante, casi como una actividad diaria. La cotidianeidad los reúne, la emergencia de no poder tomar ni usar agua, y con ello la necesidad urgente de saber lo que está pasando, los conduce a organizarse solidariamente, a discutir y acordar en los reclamos dirigidos al gobierno y a la empresa.

La verdad de sus reclamos disputa poder sólo en las calles, por lo que hacen grandes esfuerzos por ser visibles para la provincia y el país. En la ciudad de Jáchal y en la capital de San Juan se realizaron asambleas abiertas. Los reclamos prioritarios son: el esclarecimiento del origen, composición y consecuencias que podría traer el derrame de cianuro en el río Potrerillos y río Las Taguas; y el retiro de la empresa de la zona.

El saber - poder del capital

Las clases poseedoras en cualquier estructura de clases, trabajan continuamente en la difusión de sus ideas acerca cómo es el mundo y cómo debemos actuar en él. Para ello utilizan diversas estrategias que confluyen en “verdades de sentido común” justificadoras del orden social vigente. Todos los agentes socializadores tienen su aporte en este sentido, pero en el siglo XXI las tecnologías de la información están abriendo caminos nuevos cuya importancia deberá analizarse cuidadosamente.

En el caso que nos ocupa, las clases dominantes utilizan todo el arsenal de medios de comunicación masivos para explicar y sostener reiteradamente, sus verdades. Estas se presentan en forma simplificada, de comprensión accesible a las mayorías de población y apelando a cuestiones culturales folklóricas para reforzar emocionalmente su rol dirigencial.

Aunque el gobierno define su Plan de gobierno²¹ como democracia de consensos, ejerce una coerción implacable con aquellos que osan elevar una voz que afecte el rumbo de su modelo extractivista minero. En este juego de verdad, la poderosa verdad dominante afirma que: a- la minería extractiva es la única posibilidad de crecimiento económico para la provincia; b- las empresas transnacionales son las únicas que tienen posibilidades de poner en marcha esta explotación; c- el 97% de lo generado debe quedar en manos de esas empresas ya que ponen en riesgo mucho

²¹ Ver Naveda, Alicia 2014.

capital para venir a llevarse el oro; d- el gobierno debe acompañar esta forma de “desarrollo” que atrae inversiones a la provincia.

Para la difusión de estas ideas se cuenta con todo un andamiaje de medios de comunicación, cuyos principales ingresos provienen de la pauta publicitaria del gobierno y de la gran empresa transnacional. A esto se agrega un importante trabajo realizado en la sociedad civil a través de diversas instituciones (de conocimiento y educación, religiosas, asociaciones empresariales) muchas de las cuales se vinculan a la actividad minera.

Esta propuesta extractivista no es aislada y forma parte del proceso de predominio de políticas neoliberales en el territorio provincial²² (y nacional) que constantemente han utilizado la provincia para aumentar la tasa de ganancia, dejando huellas de pobreza y desigualdad. Por otro lado, el extractivismo minero goza de muy buena salud, incluso mejorando desde el nuevo gobierno (diciembre de 2015) y hay muchas empresas nuevas explorando el territorio en busca de nuevas explotaciones.

Frente al derrame de solución cianurada, el gobierno se ha erigido en defensor a ultranza de los intereses de la empresa, incluso más que la propia empresa, que se ha mostrado un poco más cautelosa a la hora de hacer declaraciones sobre los acontecimientos. Para el gobernador Gioja se trató de una “contingencia técnica”. El ministro de Minería provincial, Felipe Saavedra, señaló a los medios locales que hubo “un pequeño derrame de solución”.

La empresa Barrick - a través de uno de sus funcionarios: Giménez Zapiola- al ser interpelada por un medio de comunicación nacional, se refirió al hecho como *un incidente, que no afecta la salud de los trabajadores y que la mina en ningún momento dejará de trabajar* (Diario La Nación, 14 de septiembre de 2015).

Mientras se generaba un gran revuelo popular, los principales medios de comunicación locales²³ no reflejaron la intensidad de los reclamos y las movilizaciones; tampoco fueron eco de la posición crítica de los vecinos y organizaciones que piden explicaciones a la

²² Ver Naveda, Alicia (et all) (2003) *Impacto de los diferimientos impositivos en San Juan*. Editorial Agüero

²³ Se ha realizado un seguimiento a través de las publicaciones digitales de los diarios locales -al menos- cuatro entradas por día

empresa, interpelando también al gobierno. A modo de ilustración del silenciamiento o distorsión de la información, el viernes 18/09/15, una nutrida movilización se acercó a las puertas del Diario de Cuyo a reclamar por su parcialidad y posicionamiento sesgado. Sólo Diario Huarpe, Radio Universidad y Radio Nacional de Jáchal han publicado las voces de los movilizadores.

A pocas horas del derrame, el Jefe de Comunicaciones de Barrick Gold, Miguel Martín, dijo a Diario Huarpe: ***“Están diciendo que está contaminada el agua pero es todo falso. No tenemos agua contaminada en ningún lado”*** (Diario Huarpe, 14 de septiembre de 2015).

A dos días de iniciadas asambleas y movilizaciones populares, el gobierno decide realizar una denuncia penal contra la empresa en la justicia provincial para que se investigue el hecho y se establezcan las responsabilidades. También se comienzan a tomar algunas medidas de prevención, pidiendo que se abstengan de consumir el agua corriente²⁴ a tres localidades del departamento de Iglesia - El Chinguillo, Maliman y Angualasto-.

El 26 de febrero de 2016 se dieron a conocer los resultados de pericias realizadas por el Departamento de Delitos Ambientales de la Policía Federal Argentina, quienes habían tomado muestras el 27 y 28 de septiembre de 2015 y sus resultados fueron presentados en noviembre ante el juez federal Sebastián Casanello. El informe concluye que los ríos Las Taguas, Potrerillo, Blanco y Jáchal; y el Dique Cuesta del Viento están contaminados con cianuro.

La compleja situación de contaminación ha derivado en una disputa de informes de diferentes fuentes: Universidad Nacional de Cuyo, Universidad Nacional de San Juan, Policía Federal, algunos de los que señalan contaminación y otros la niegan aduciendo que se han encontrado metales que ya existían antes del derrame de solución cianurada e incluso, en el informe de línea de base previo a la explotación de oro.

²⁴ Un dato muy llamativo fue que esta medida de prevención no fue comunicada en un canal de televisión local que recibe el comunicado del gobierno finalizando el Noticiero de la noche del día lunes 14 de septiembre (Canal8). En ese momento se da a conocer la noticia de la decisión de la Fiscalía de Estado de iniciar acciones penales contra Barrick Gold, sin mencionar las localidades que debían dejar de consumir agua por el peligro de la contaminación.

Claramente estos análisis representan disputas de verdad, en un escenario donde los tecnicismos se enarbolan para defender determinados intereses. Al cierre de este capítulo, el gobierno de San Juan impuso una multa a la empresa y la justicia está procesando a 9 empleados de la empresa, de nivel gerencial.

Más allá de la contingencia generada por el derrame y la escasa visibilidad que tiene la resistencia popular, la clase poderosa mantiene y refuerza sus argumentos a favor del extractivismo minero. Una muestra elocuente de ello es la editorial del Diario de Cuyo del 13/3/2016 firmada por el jefe de editores del Diario, Julio Turcumán²⁵, quien previo a este trabajo se desempeñó como vocero de la empresa Barrick Gold. Allí se señalan las **verdades hegemónicas** en las que se basa el extractivismo.

La nota se titula *Minería ecuménica*, aludiendo a la reunión que se realizó recientemente en Canadá y que congregó a todos aquellos involucrados en el negocio minero: empresas, gobiernos, y hasta sindicalistas. Metafóricamente se alude a lo religioso en el sentido de religar, reunir a quienes participan del extractivismo como modo de hacer negocios altamente favorables para las corporaciones transnacionales.

A continuación señalaremos grandes falacias - desde nuestra perspectiva - que son presentadas social e históricamente como verdades del saber-poder y que patentizan neutralidad valorativa, objetividad, desideologización, respaldo científico.

- ♦ La primera verdad poderosa es que **la actividad extractiva es una gran opción de desarrollo** - presentada como la única en algunos territorios como San Juan- a través de la que se generará crecimiento de los países y los pueblos. Basada en ese supuesto, la unidad entre empresas, organismos internacionales, gobiernos, sindicatos y medios de comunicación es primordial. Esta unión es presentada

²⁵ Turcumán fue designado en julio de 2011 como Jefe de editores: “Trabajó, entre otros medios, en Radio Colón, fue jefe de Noticias en Radio Sarmiento, fue corresponsal de la agencia noticiosa Diarios y Noticias (DyN), trabajó como editor de Policiales en Diario El Zonda y como editor de DIARIO DE CUYO On Line, antes de incorporarse al área comunicacional de Barrick, por lo que también tiene experiencia en el campo de la comunicación institucional” (Diario de Cuyo, 2 de julio de 2011).

al resto de la sociedad como el producto de negociaciones entre iguales, como si la asimetría entre las poderosas corporaciones y los pobres gobiernos periféricos y aún más pobres sindicatos, no existiera. Los gobiernos de nuestros países se inclinan ante el poder del dinero como si se tratara de un dios: el fetiche del capitalismo y su obsesiva acumulación de riqueza concentrada y centralizada, presentada como desarrollo.

- ◆ Otro fundamento de saber-poder lo constituye el **ensalzamiento de las bondades del libremercado**: el nuevo gobierno ya no impedirá la libre importación y exportación de maquinaria y de todos aquellos elementos que requiere la actividad, para su normal desenvolvimiento. La falacia del neodesarrollismo (gobierno de Kirchner) de creer que se puede controlar a las corporaciones (aunque fuera con tímidas medidas que posicionaban al gobierno anterior como un contralor de la actividad) ha quedado en total evidencia. Con el nuevo giro neoliberal desde diciembre de 2015, Argentina sinceró su posición de feliz colonia en el mundo imperial.
- ◆ **Hay que atraer inversiones**: *“los que ponen la plata, ven con muy buenos ojos a Argentina, y especialmente a San Juan”* señala Turcumán. Los bajos riesgos y las altas ganancias que serán repatriadas a sus países de origen, constituyen el verdadero objetivo de esos capitales.
- ◆ Un principio esencial y fundante en el capitalismo es **presentar los intereses particulares de la clase dominante como si fueran los intereses de todos**. A esto se apela continuamente negando las divisiones de clases, la pobreza, la desigualdad, la desocupación, la precarización que afecta a grandes sectores de población. Por eso, el discurso dominante acusa: Quienes se oponen a nuestras verdades quieren hundirnos en la pobreza.
- ◆ Para propiciar el consentimiento y aprobación del extractivismo en las clases subalternas se favorece la **demonización de la otredad**. El otro, el enemigo está dogmáticamente encerrado en verdades ideológicas y tiene intereses en que no se desarrolle la región. Se repite que

quien se opone a la minería, está en contra de San Juan. Se abonan tesis conspirativas sobre aquellos que no quieren que San Juan crezca, como si los intereses de la empresa Barrick fueran los intereses de la provincia toda y no de un sector, que claramente se beneficia con el negocio. El enemigo está adentro del país, son los porteños (de Buenos Aires) que no entienden de federalismo; son los ambientalistas, que no quieren explotar la naturaleza. Románticos y egoístas. No quieren reconocer las verdades técnicas que trae el desarrollo económico. Al mismo tiempo que se desestima su posición, se los minimiza con frases como “*son cuatro*” o “*un pequeño grupo de jachalleros*” y se dicotomiza el escenario político: mineros y antimineros. Los anti son definidos como *radicalizados e irreflexivos* “*no hay forma de hacerles entender razones*”, por lo que hay que actuar más allá de ellos.

- ◆ Muy vinculado con el principio anterior, se plantea la importancia de la licencia social. Para alcanzarla el pensamiento dominante hace un llamado al orden, dentro del aparato estatal. Es necesario mostrarse sólidos, monolíticos para resistir el avance del pensamiento ideologizado. La política debe actuar con inteligencia y ponerse claramente al servicio de las corporaciones que dominan el mundo. La licencia social debe ratificarse día a día, por eso se culpa a la **mala suerte** por hechos como el derrame de cianuro y se trata mal a los jueces que pretenden esclarecer los daños ambientales.

En síntesis, el saber - poder señala que la realidad de desastres ambientales y de saqueo de los bienes comunes debe ser velada y oculta bajo tecnicismos para que cuando las poblaciones se den cuenta de los daños, la corporación ya se haya marchado. Los pueblos deben actuar con resignación porque mañana llegará el progreso, el consumo, el desarrollo; la búsqueda de licencia social no debe ser una excusa para retrasar el desarrollo, de ningún modo puede entorpecer el avance de la acumulación del capital que no se detendrá ante ninguna calamidad. Afortunadamente, hay pueblos como el de Jáchal que alimentan la esperanza de ejercer el derecho de autodeterminación y soberanía popular.

La Resistencia

Las diputadas de poder-verdad tienen lugar en el territorio concreto, y se disparan a partir de la apropiación territorial que hacen las corporaciones transnacionales. A partir de las evidentes consecuencias del extractivismo que convierten a los territorios y sus gentes en sacrificables, las poblaciones locales comienzan a tomar conciencia del lugar en el que son puestos y a actuar colectivamente.

Por eso se organizan en asambleas. Jáchal no se toca se conforma por *un importante sector del pueblo de Jáchal que no acepta y resiste la actividad uranífera en todo el territorio del departamento* (Mujer, 48 años). Este incipiente movimiento se ha visto impactado fuertemente con el derrame de cianuro.

Ellos venían alertando acerca de las pocas ventajas que la actividad minera presentaba para el pueblo y de los inmensos costos ambientales que iban a tener que pagar. Como parte de la primigenia organización, se pusieron en contacto con otros movimientos nacionales como “Famatina no se toca” (de la provincia vecina de La Rioja) y con grupos que resisten la explotación del uranio en Malargüe (Mendoza).

En la difusión de la lucha tienen gran importancia las redes sociales y la comunicación vía internet. Gracias a ellos, alguno/as Jachalleros/as que residen fuera del territorio departamental, acompañan activamente a esta Asamblea. Señala una entrevistada:

Nos acompañan jachalleros residentes en diferentes lugares del país y del mundo, a través de las redes sociales. Habitantes de diferentes lugares que se identifican con nuestra lucha por la preservación del medio ambiente y la defensa de los derechos a la autodeterminación y a la soberanía de los pueblos sobre sus recursos naturales y riquezas. (Mujer 48 años)

Frente a la “verdad” oficial que ensalza las bondades de la megaminería, de la fuerte propaganda en los medios de comunicación que repiten hasta el hartazgo el slogan de “minería sustentable”, se alza esta verdad subalterna: el reclamo por hacer real y efectivo el

derecho soberano de los pueblos a decidir sobre la utilización del patrimonio territorial. A esto se suma una clara conciencia respecto del rol de las empresas transnacionales: “*marcharemos por las calles a fin de evitar la intromisión de estas empresas*”.

El grupo denuncia las grandes dificultades que enfrentan para difundir estas ideas, desde su lugar en el colectivo social. Al mismo tiempo señalan la importancia de dar a conocer su perspectiva para sumar adhesiones, por eso las primeras actividades que realizaron fueron: a- presentación de petitorios ante las autoridades (gobierno municipal y provincial); b- manifestaciones en el departamento a través de carteles, banner, pasacalles, adhesivos en los autos; c- diversas actividades culturales en la plaza departamental; d- caminatas por las calles del pueblo conversando con los habitantes y entregando folletería informativa sobre la explotación del uranio. Dada la importancia del apoyo del pueblo de San Juan, se realizaron diversas actividades allí para dar a conocer lo que está sucediendo con la minería y los departamentos afectados directamente por el extractivismo.

La forma de organización es asamblearia para la toma de decisiones y la ejecución es emprendida por grupos de trabajo. A pesar de la poca experiencia y del poco tiempo de actuación como grupo, han obtenido destacados logros. En primer lugar, se logró la suspensión de las actividades de exploración de *Latin Uranium* y el retiro inmediato de la empresa del lugar. En segundo término se dictó una ordenanza en el Concejo Deliberante que establece medidas precautorias sobre la explotación de recursos naturales departamentales.

El principal obstáculo que enfrenta la Asamblea es el desgaste en la participación de la comunidad. Es muy difícil disputar poder al capital asociado con el poder político. Cuando se suspendió la exploración, el gobierno señaló la pérdida de puestos de trabajo que se hubieran generado de haber seguido adelante con la actividad y esto impactó directamente en el ánimo de la población. Se generan muchas dudas entre las posibles salidas de la pobreza.

Hasta el momento, es muy evidente la invisibilización de estos acontecimientos y de las actividades de la Asamblea en los medios de comunicación; la mayoría de ellos no dio trascendencia a lo

acontecido. Para cerrar el capítulo nos pareció pertinente reproducir un Manifiesto escrito por el periodista jachallero Domingo Jofré.

A pedido de la jachallereada:

Manifiesto Jachallero (el grito yarco)

Jáchal es más que un nombre, es un sonido único, una desinencia telúrica que no existe en otro lugar ni tiene otro concepto, cuando se pronuncia la palabra Jáchal no hay lugar a dudas ni ambigüedades, decir Jáchal es decir piedra, cerro, río sobreviviente, jarilla, chañar y algarrobo, y gente, gente yarca empecinada en sobrevivir como el río tenaz y tozudo.

Yarco es nuestro apellido telúrico, heredado de nuestros antepasados capayan y yacampi, y más allá de cualquier tono despectivo que use algún desinformado, ser Yarco es para todo jachallero un motivo de orgullo que nos enraíza a nuestro verdadero origen, que nos identifica desde las minúsculas gotitas de sangre sobreviviente de nuestros primordiales.

A lo largo de nuestra historia hemos sido protagonistas de diversas páginas que han ratificado nuestra esencia solidaria y patriótica, como la gesta sanmartiniana; y hoy, con un nuevo milenio ya en marcha tenemos la necesidad de expresar lo que hemos razonado y consensuado colectivamente, en fraternidad yarca.

Alguna vez nos construyeron represas para garantizar el agua en nuestras tierras...pero no nos hicieron los canales de la red de riego.

Nos construyeron un hotel en La Ciénaga...pero nunca permitieron que se abra.

Nos pusieron una zona franca que nadie sabe dónde está, se perdió.

Nos instalaron la red de gas...pero nunca la conectaron.

Estamos pagando aún la línea eléctrica industrial...pero no está a nuestra disposición, nos pasa por el costado.

Nos declararon ciudad histórica...pero nos están bajando nuestros monumentos históricos uno a uno.

Nos hicieron un matadero nuevo...pero no sirve, nunca funcionó.

Nos hicieron un parque industrial que no contiene ni siquiera el proyecto de una industria.

Nunca nos dieron herramientas para explotar nuestro potencial turístico. En definitiva, nos mintieron sistemáticamente y nos impusieron una política extractivista como única salvación... y hoy estamos viendo que no lo era, es todo lo contrario.

En definitiva, hoy tenemos derecho a pensar que todo estaba direccionado, que nos señalaron como territorio sacrificable.

Y el sacrificio de Jáchal lo incluye todo, historia, presente y futuro...piedra, río y gente yarca también.

Pero acá estamos, al filo de la historia, o tal vez en la bisagra misma de nuestra existencia, con la firme decisión de seguir sobreviviendo, tenaz y

tozudamente, erguidos y con la dignidad intacta.
 Hoy levantamos nuestra voz, que no tiene tonada, que tiene vida, pero
 que puede transformarse en zonda furibundo capaz de estremecer la tierra
 porque viene desde la misma entraña de la tierra.
 Hoy nos hacemos de piedra, y decimos a quien corresponda, somos un
 pueblo libre y hemos decidido resistir a la condena, NO ESTAMOS DIS-
 PUESTOS A ENTRAR EN LA HISTORIA DE LOS PUEBLOS CONDENA-
 DOS AL SACRIFICIO...NO MÁS SAQUEO, NO MAS DEVASTACION...NI
 UNA PIEDRA MÁS.

Bibliografía

- DE Ste. Croix, G (1984) "Las Clases en la concepción de la historia
 Antigua y moderna de Marx", en *Zona* (Madrid) N° 32. Julio-
 Septiembre.
- Foucault, M (1986) *La ética del cuidado de uno mismo como práctica
 de la libertad*. Entrevista con Michel Foucault realizada por Raúl
 Fornet-Betancourt, Helmut Becker y Alfredo Gómez-Muller el
 20 de enero de 1984. Publicada en la Revista *Concordia* 6 (1984)
 96-116. en Revista Topologik.net ISSN 1828-5929 en [http://www.
 topologik.net/Michel_Foucault.htm](http://www.topologik.net/Michel_Foucault.htm) (última entrada 22/11/13)
- - - - - (1992) *El Orden del Discurso*. Traducción de Alberto González
 Troyano. Tusquets Editores, Buenos Aires.
- - - - - (2014) *Vigilar y Castigar*. Nacimiento de la prisión. Bs. As. Ed.
 Siglo XXI.
- Meiksins Wood, E (1995) *Democracia contra capitalismo* (México D.F.:
 Siglo XXI Editores)
- Naveda, A (2011) *Laberintos de las desigualdades sociales* San Juan,
 Editorial EFU, San Juan Argentina.
- - - - - (2014a) Latinoamérica en el siglo XXI: clases y lucha de clases
 en Revista *Theomai* ISSN: 1515-6443, [http://revista-theomai.unq.
 edu.ar/NUMERO%2029/Index.htm](http://revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO%2029/Index.htm) (última entrada 11/08/2014)
- - - - - (2014b) Liberalismo, desigualdades sociales: ¿Justicia o
 compensación? En Borón, A.; Lizárraga, F., *El liberalismo en su
 laberinto*. Buenos Aires: Luxemburg.
- Thompson, E. P. (1978) *The Poverty of Theory and Other Essays*, London.

Fuentes periodísticas consultadas

Mining Press. Edición Argentina.

Uranio en La Ciénaga: Ecos de la suspensión sanjuanina (11 de marzo de 2015) Mining Press. Edición Argentina. Recuperado de: <http://www.miningpress.com.ar/nota/280144/uranio-en-la-cienaga-ecos-de-la-suspension-sanjuanina.%20%C3%9Altima%20entrada%207/4/2014>

Diario de Cuyo

Diario de Cuyo incorporó un nuevo jefe de Editores (2 de julio de 2011) Diario de Cuyo. Recuperado de: http://www.diariodecuyo.com.ar/home/new_noticia.php?noticia_id=467910.

Dicen que ya se disipó el cianuro en uno de los ríos y quedan pocos vestigios en el otro (15 septiembre de 2015) Diario de Cuyo. Recuperado de: http://www.diariodecuyo.com.ar/home/new_noticia.php?noticia_id=685367

Diario Huarpe

Si Jáchal no quiere minería, que busque otra fuente para crecer (6 de abril de 2015) Diario Huarpe. Recuperado de: <http://www.diariohuarpe.com/actualidad/produccion/c49-mineria/si-en-jachal-quieren-mas-minera-que-busquen-otra-fuente-para-crecer/>

Una tubería se rompió y produjo un derrame de cianuro en Veladero (14 de septiembre de 2015) Diario Huarpe. Recuperado de: <http://www.diariohuarpe.com/actualidad/politica/jachal-piden-cortar-el-suministro-del-agua-por-un-cano-roto-en-veladero/>