

Introducción

La intensa movilidad de capitales a escala planetaria es la característica más relevante de la economía mundial en el nuevo siglo. Uno de los aspectos que caracteriza el movimiento constante y global de las inversiones de capitales, es la permanente posibilidad de las empresas de seleccionar en qué localidades, regiones o países propicios, invierte su masa de recursos financieros. Los lugares adecuados a sus intereses, son los que generan condiciones favorables a la competitividad y la acumulación de ganancias¹¹.

Algunos de los factores que se evalúan para decidir dichas inversiones de capitales son: la flexibilidad de las condiciones jurídicas y de las reglamentaciones laborales, los costos de producción, los impuestos bajos o inexistentes, mano de obra barata y con cierta calificación, entre otros. En este marco las empresas transnacionales gozan de la posibilidad permanente de trasladar su actividad sin mayores inconvenientes. Circulan de un lugar a otro en cualquier parte del mundo pues la búsqueda de mayores ganancias es inherente a su constitución y así lo requiere. *Cuando las ventajas iniciales en el país de llegada se agotan para la empresa, una nueva deslocalización se pone en marcha. Y el que hasta ahora era país de llegada se convierte en país de abandono* (Iglesias Fernández, 2007:1).

Esta forma de desplazamiento de inversiones de capitales es posible por la participación funcional de los estados nacionales. Al respecto Meiksins Wood señala:

¹¹ Ver Naveda, Alicia *Crisis del capitalismo. La situación de América Latina* (Cap. 1).

Pero una cosa está clara: en el mercado global, el capital necesita al estado. Lo necesita para mantener las condiciones de acumulación y competitividad en varias formas, incluyendo subsidios directos y operaciones de rescate financiadas por los contribuyentes (...). Necesita al estado para preservar la disciplina laboral y el orden social frente a la austeridad y la “flexibilidad”, y para acrecentar la movilidad de capital al tiempo que bloquea la movilidad de los trabajadores. (Meiksins Wood, 2001:81)

Una de las causas de la deslocalización son los costos de las empresas, y especialmente, los costos laborales. Uriarte, especialista en derechos del trabajo y seguridad social, expresa en relación a este fenómeno que: *La presión a la baja en origen está clara: ante el riesgo de deslocalización se produce un verdadero chantaje para que se disminuya la protección laboral*. Conjuntamente la presión también está destinada a los posibles lugares de arribo: *El país, sobre todo el país del sur subdesarrollado, baja sus niveles de protección laboral y otras reglamentaciones para lucir atractivo a la inversión*. (Uriarte, 2007:7).

En relación a lo expuesto anteriormente surge un primer interrogante: ¿Qué pasa con los trabajadores, que son los que efectivamente generan la producción y el plus valor, al momento en que se realiza la llamada “deslocalización” de capitales? En este capítulo se abordarán las formas de organización y resistencia de los trabajadores de una planta industrial autopartista ante las amenazas de cierre de la fábrica en la provincia de San Juan durante los años 2014-2015.

En ese tiempo, los operarios debieron convivir cotidianamente con la inestabilidad e incertidumbre ante la posibilidad de pérdida del trabajo, las amenazas de despidos, la reducción de jornadas de trabajo, la reducción y los retrasos significativos en los pagos de salarios. Todo esto en el marco de un inminente proceso de “deslocalización” de esta empresa de capitales transnacionales que a fines del año 2013 había adquirido las acciones de una planta automotriz local y en un tiempo relativamente corto decide abandonar este emprendimiento.

Entonces: ¿Cómo se desarrollaron las formas de lucha que

llevaron adelante los trabajadores de la empresa autopartista? ¿Qué rol tuvo el sindicato? ¿Cómo intervino el gobierno? ¿Cuál es la posición de la empresa durante el conflicto? En este capítulo se intentará reflexionar sobre estos aspectos de la trama conflictual.

Este trabajo se desprende de una investigación general que aborda los procesos de conflictividad laboral y ambiental, para el mismo período bianual en la provincia de San Juan. Se focaliza el caso de la fuerte resistencia desarrollada por los operarios de esta planta fabril en particular. Los datos provienen de la recolección sistematizada de las noticias de la prensa local, entrevistas realizadas a distintos actores sociales en conflicto (como el representante gremial y operarios de la fábrica), proporcionados por Radio Universidad. También documentos publicados en el sitio web oficial de la gobernación de San Juan.

Inicios de la actividad de Delphi SA en San Juan

Delphi es una empresa multinacional, que fabrica piezas electrónicas, mazos de cables componentes, sistemas de transporte y provee a las principales automotrices del mundo con locaciones en varios países y filiales en distintas ciudades de Europa, África, EEUU, América del sur, según describe su sitio web <http://www.delphi.com>. A fines de 2013 asume la dirección de la planta de producción en San Juan que contaba con 480 empleados.¹² Había estado hasta ese momento bajo la dirección de TCA¹³ de la firma-Pescarmona Group- y ya había enfrentado un proceso de constante conflictividad laboral

¹² “Uñac (vicegobernador) indicó que la empresa tiene 480 trabajadores, algo que constituye un orgullo para los sanjuaninos y para la industria nacional ya que sus productos llegan a muchos países del mundo. Los propios sanjuaninos incentivan esta producción porque la nuestra es una de las provincias que más vehículos 0 KM ha comprado en relación a su población en el último año”. (Montenegro, 20 de noviembre de 2013)

¹³ TCA que pertenecía a Pescarmona Group of Companies (PGC), un conglomerado multinacional que actúa en generación y fabricación de equipamiento para energía hidroeléctrica y eólica, grúas y sistemas para puertos, autopartes, sistemas de control, servicios ambientales y seguros, etc.

por reclamos salariales, con picos de tensión en 2011 incluyendo anuncios de toma de fábrica.

El 5 de noviembre de 2013, la ministra de producción de la Nación junto con las máximas autoridades del gobierno local, participó de la inauguración de una nueva línea de producción de Delphi S.A en San Juan. Este suceso se dio en el contexto de constantes anuncios gubernamentales que promovían un programa de fortalecimiento de la industria nacional y el compromiso de los directivos empresarios de profundizar la industrialización en el país.¹⁴

En relación al discurso sostenido por el gobierno en ese período, se evidencia la contradicción profunda entre las ideas de fortalecer la industria local, mientras inaugura la ampliación de la planta autopartista y su reactivación, como producto de inversiones de capitales transnacionales. *Detrás de cada corporación transnacional hay una base nacional que depende de su estado local para sustentar su viabilidad, y de otros estados para darle acceso a otros mercados y otras fuerzas de trabajo* (Meiksins Wood, 2001:81).

En abril de 2014, a tan sólo 4 meses de esta inauguración, se produce el cierre de la planta de producción y se suspenden 459 operarios y personal de mantenimiento. La caída constante de las ventas de autos registradas hasta los primeros meses de 2014, repercutió en la reducción de la producción automotriz, cuestión ésta que la empresa señala como causa de las decisiones que comenzó a implementar en abril de ese año.

¹⁴ (...) la funcionaria precisó que sacar al país de esta primera etapa de reindustrialización y pasar al desarrollo con inclusión es transformar. Transformar no se logra ni por ley ni por decreto, significa transformación económica y social que tiene como eje la articulación entre todos los actores de la sociedad, sectores público y privado (Montenegro, 20 de noviembre de 2013).

Las medidas de *la empresa* fueron:

- ◆ Cerrar la planta de producción de San Juan por dos semanas -entre el 24 de abril y el 6 de mayo-.
- ◆ Suspender a los 459 operarios y personal de mantenimiento, exceptuando al personal jerárquico, de ingeniería y logística.
- ◆ Pagar menos sueldo a la totalidad de los trabajadores.

Todas estas medidas fueron realizadas sobre la base de una premisa contundente: era el modo de “evitar los despidos por el momento” (Diario de Cuyo 25/4/14).

El subsecretario de Trabajo sostuvo que este tipo de acuerdos *implican cobrar un poco menos pero evitan despidos*. Se desprende de las declaraciones del funcionario la anuencia con que el gobierno actuó ante la aplicación de las medidas tomadas por la empresa en detrimento de los intereses de los trabajadores.

El gremio que nuclea a los trabajadores Unión Obreros y Empleados del Plástico (UOYEP), a través de su titular sostenía que *estaban tratando de evitar un mal mayor*, luego dijo que si no aceptaban las condiciones de la empresa *estaríamos hablando de 60 ó 70 despidos*. Se puede observar que el gremialista colaboró en morigerar la lucha y promover posiciones de sumisión y disciplinamiento por parte de los trabajadores, que reclamaban el pago de lo adeudado y la continuidad laboral.

¿Qué estaba sucediendo en otras provincias? Entre marzo y abril la firma Volkswagen prescinde de 700 empleados de la planta que tiene en General Pacheco, Bs As. Por su parte la firma Renault que para ese momento contaba con una planta de 2500 empleados entre operarios y administrativos, suspendió 500 trabajadores en la planta de Santa Isabel, Córdoba. Mientras el grupo Fiat suspendía las tareas de 600 operarios y descontaba el 25% de sus salarios por lo menos hasta mayo de ese año (*Diario La Provincia, 25 de Abril de 2014*)

En el mes de mayo, las medidas de suspensión por dos semanas, se extendieron por 4 meses, es decir hasta Agosto y la empresa dispuso que la totalidad de los empleados recibirían menos sueldo, según informaba el titular del gremio quién además explicó a la

prensa: *Nos pidieron extender las suspensiones hasta Agosto porque la parte automotriz está pasando por un mal momento. No hay otra medida para evitar los despidos. La empresa está haciendo su mayor esfuerzo* (Diario La Provincia, Op. Cit.).

La suspensión de los trabajadores se concretó durante los meses de mayo, junio, julio y agosto. *En setiembre* el acuerdo entre Delphi y el Sindicato del Plástico decía que no habría despidos ni suspensiones en la planta de Santa Lucía de ninguno de los empleados y se elaboró un plan de trabajo a futuro. Sin embargo, durante el último trimestre de 2014 se dieron a conocer una serie de anuncios por parte de la empresa, el gobierno y el gremio, que incrementaron la inseguridad entre los trabajadores respecto de su futuro, en una continua estrategia de dilación.

El día 30 de diciembre el titular del Diario de Cuyo confirmaba: *Delphi se vende y se negocian los puestos de trabajo* (30 de diciembre de 2014) la noticia ponía fin a la prolongada situación de incertidumbre:

Frente a los rumores de que la firma abandonaría la provincia, y teniendo en cuenta la magnitud del personal de la fábrica, se gestó una reunión el 18 de diciembre entre directivos de Delphi, Peugeot (principal comprador de las autopartes que fabrica la firma); el ministro de Trabajo de la Nación, Tomada; la ministra de Industria, D. Giorgi; y autoridades provinciales, entre las que se encontraba el gobernador Gioja, según manifestó Manzanelli. (Ríos, Diario De Cuyo, 30 de diciembre de 2014)

Mientras se concretaba el retiro de la firma, los trabajadores seguían reclamando activamente para sostener sus puestos de trabajo. A partir de enero de 2015 se dieron a conocer los posibles compradores de la planta, entre ellos el presidente de la UIA (Unión Industrial Argentina) y CIBASA¹⁵ mientras los operarios seguían discutiendo en asamblea las acciones a seguir. Las opciones

¹⁵ CIBASA SA se define en su sitio web como *Empresa líder en la fabricación de cuerdas, conductores y cables para la industria automotriz, maquinaria agrícola, industria carrocera y fabricantes de electrodomésticos. Desde 1960 en el país y en el exterior.* CIBASA S.A (2010)

eran: dejar el puesto de trabajo y pedir indemnización o expresar la voluntad de continuar esperando a que la fábrica funcione. El 26 de enero anunciaron su decisión: continuar en la fábrica.

En Febrero, los trabajadores hicieron un piquete en la avenida circunvalación reclamando soluciones. En tanto, un titular de la prensa decía: *Trabajadores de Delphi cortaron la circunvalación en reclamo por mantener sus puestos laborales* (Diario de Cuyo, 19 de febrero de 2015).

Alternancia de capitales: la resistencia continúa

En el mes de marzo, el gobernador de San Juan anunció que Delphi fue comprada por el presidente de la Unión Industrial, Héctor Méndez. *La noticia es clave porque permitirá la continuidad de los trabajadores, más de 460, que estaban envueltos en una incertidumbre total*, publicaba el Diario de Cuyo digital, del 3 de marzo. En esa nota se conoció el testimonio de un operario:

Imaginate que en diciembre estábamos prácticamente en la calle y hoy hay continuidad de trabajo, en principio para toda la gente. Por los dichos de Méndez, hay negociaciones avanzadas con Peugeot y Fiat. Si eso se llega a concretar, no sólo habrá trabajo para los empleados actuales sino para mucha más gente. (Fullana en Ríos, Diario de Cuyo, 25 de abril de 2015)

Mientras se realizaban las negociaciones de traspaso del paquete accionario y las gestiones para reorganizar la planta de producción; los trabajadores seguían suspendidos por falta de insumos. Recién el día 30 de abril se realizó un acto con el gobernador, dando por terminado el reinado de la incertidumbre y se anunciaba a partir de mayo la puesta en marcha de la fábrica: *Estamos muy felices de volver a esta fábrica y comprobar que está trabajando y aventar todos los fantasmas que sobrevolaban en torno a la desocupación de los empleados* (Gioja en Diario La Provincia, 30 de abril 2015). En otro tramo de su

discurso destacó que:

Este es un patrimonio del Gobierno de San Juan, en el que también participó el Gobierno Nacional en gran parte para que apareciera la solución de la mano de Héctor Méndez y su grupo. Es por eso que esta planta seguirá funcionando. (Gioja en Diario La Provincia, 30 de abril 2015)

En julio se reactivan los conflictos, el miedo y la incertidumbre. Una foto de los operarios reunidos, captada por Diario de Cuyo fue acompañada por el siguiente comentario:

El regreso de las asambleas: hace tres meses eran una práctica normal las asambleas entre operarios pero desaparecieron tras la venta a un nuevo dueño. Ayer volvieron a repetirse en reclamo del aguinaldo. (Pérez, Diario de Cuyo, 8 de julio de 2015)

Lo que informaba el titular del gremio fue:

- ♦ La actividad en la producción bajó.
- ♦ Que la empresa les advirtió que no tenía plata.
- ♦ Que el sueldo del mes anterior lo pagarían en dos partes.
- ♦ Que los aguinaldos no podrán ser pagados.

También comentaron en entrevista radial que no hay provisión de materia prima, de modo que algunos días se trabaja al 50%. (Radio La Voz, julio de 2015)

Figura N°1: Asamblea de trabajadores/as de la ex Delphi en planta de producción, Santa Lucía, San Juan. Julio de 2015.



Fuente: Diario de Cuyo, 8 de julio de 2015

La empresa ITEC SA (ex Delphi) informa la reducción de la jornada de trabajo, que explica como resultado de una fuerte caída en la demanda internacional. Las ventas cayeron en un 40% según datos proporcionados por la misma. La autopartista contaba con una planta de 466 empleados en situación de alerta, debido a que durante los meses de gestión de la nueva empresa, las condiciones de trabajo no fueron claras ni estables. Finalmente, durante el período julio-agosto la empresa despide a 5 trabajadores y otros 14 se acogieron al sistema de retiro voluntario.

El anuncio de ITEC fue que del 1 de septiembre al 31 de diciembre trabajarían con horario reducido y un arreglo distinto en lo salarial. Ante estas medidas el titular del gremio declara:

Si bien es cierto que no trascendió la cifra que ofreció la empresa por las dos horas y media de reducción en la jornada laboral, es un avance teniendo en cuenta que en un principio no

iba a pagar nada. Lo que quedó en discusión, es el porcentaje de descuento en los salarios. (Diario La Ventana, 9 de septiembre de 2015)

En el contexto de este largo conflicto, en el que lo único flexible parece ser el salario, que se puede reducir y los puestos de trabajo de los que se puede prescindir, la empresa emite un comunicado¹⁶. Su proyecto es reconvertirse a una empresa sustentable de capitales nacionales, reduciendo costos y redimensionando la empresa; con apoyo del gobierno. Ese apoyo se evidencia en el trato especial que el gobernador dedicó en el balance presentado en abril de 2015, ante la apertura de la Asamblea legislativa:

Trabajamos incansablemente en equipo y codo a codo con la Nación para que esta autopartista, que es un orgullo nuestro siguiera produciendo en San Juan y que lo hiciera sin despedir ni un solo sanjuanino. (Ministerio de Producción y Desarrollo. Anexo, 2015:132)

¹⁶ El comunicado: “El marco internacional incide fuertemente en nuestra economía, hoy la consolidada crisis en Brasil, tiene impacto directo en nuestro principal cliente, lo que ha derivado en una reducción de nuestras ventas previstas de alrededor del 40%. Sumado a esto, al tomar el control de la empresa nos hemos encontrado con una situación mucho peor a la informada en su momento por los anteriores propietarios. Si bien nos quedan unos meses duros por delante, tenemos un futuro promisorio. Estamos trabajando fuertemente en incrementar nuestras ventas, recomponer stock, restablecer relaciones con nuestros proveedores, intentar recomponer los precios que necesitamos y reducir los gastos innecesarios. Aún nos queda mucho por hacer, como redimensionar la compañía acorde a una empresa de capitales nacionales, asumiendo un paquete de medidas de controlado impacto en vista a la proyección económica. Nos convertiremos en una empresa sustentable, reduciendo costos y orientándonos hacia estándares de máxima eficiencia. Estamos seguros que estas medidas nos permitirán potenciar nuestros recursos y comenzar un proceso de reconversión que nos llevará a la situación competitiva y sustentable que esta empresa y cada uno de sus integrantes se merece”. (Dirección de ITEC S.A en Diario de Cuyo, 31 de agosto de 2015)

La perspectiva de los protagonistas

La deslocalización de empresas transnacionales tiene profundos efectos sobre la vida de los pobladores y sus familias, que van mucho más allá de rimbombantes anuncios de gobierno o amenazantes comunicados de sindicalistas. Las fuentes de trabajo constituyen ejes de vida e identidad social y afectan profundamente las realidades cotidianas.

A través de entrevistas radiales realizadas a los trabajadores, que ya se encontraban bajo la dirección de la nueva empresa, se observa que el proceso de conflictividad seguía latente y la situación de los operarios no presentaba grandes variantes. Un entrevistado que pidió anonimato, expresaba los temores a la pérdida del trabajo y a la persecución. Sostuvo que:

En la fábrica hay varias líneas de producción que están paradas. Hay una gran ola de rumores y el gremio no nos defiende. Nos licenciaron dos semanas en febrero. Trabajamos a media máquina por falta de materiales. No había cables de cobre (es una fábrica que produce mazos de cable). Solo se trabaja cuando hay material, sino la gente no hace nada. (Radio Universidad, abril de 2015)

Otro entrevistado refiere que:

La situación es muy preocupante. Se dice que hay gente marcada, cuando hay protestas. Están en contra de las asambleas... Hay poco diálogo con los del gremio, ellos mismos nos dicen que hay gente marcada. Nos marcan porque salimos a pedir una asamblea. Además, dicen que algunos trabajadores fueron despedidos como consecuencia de un “armado de causa”. (Radio Universidad, abril de 2015)

En relación al rol de la prensa escrita sostiene que:

Algunos medios publicaron que entrevistaron a trabajadores y no fue así, salen notas en los diarios de cosas que no son verdad. Los pocos medios que publican algo, publican falsedades. No tenemos ni jabón en el baño [...] Nadie habla cosas concretas, se manejan con rumores. Por eso la incertidumbre es muy grande ¿Hasta qué punto vamos a estar nosotros así?. (Radio Universidad, abril de 2015)

Respecto de su representación gremial, otro entrevistado reflexiona:

Quien nos tendría que representar que es el gremio sale a decir cosas que no son reales, como que está llegando el material para trabajar normalmente y no es cierto [...] el material llega a cuentagotas y trabajamos a media máquina [...] Los delegados se pasean por la fábrica y dicen que ya llegan las soluciones, pero nada de eso pasa [...] Dicen que hay conciliación obligatoria y no informan nada. (Radio Universidad, abril de 2015)

En entrevista radial, el titular de la Unión Obreros y Empleados del Plástico sostuvo que: *Hay 19 personas que han llegado a un acuerdo de retiro voluntario con la empresa y no fue obligatorio ni armado, se han ido de común acuerdo* (Radio Universidad, abril de 2015). A instancias de varios años de luchas por sostener un puesto de trabajo y el desgaste moral cotidiano al que son sometidos los trabajadores, el retiro voluntario: ¿es producto realmente de “un acuerdo común” o resultado inevitable al que se llega después de años de relaciones desiguales y contradictorias capital/trabajo? En un análisis de la crisis que atravesaba la industria automotriz en Argentina en el año 2014, Gambina señalaba: *las suspensiones y/o despidos no aluden a un cambio de paradigma en materia de producción, sino a las dificultades combinadas de la economía local y mundial, con los trabajadores y sus ingresos como variable de ajuste*. (Gambina, 2014:181)

En relación a la supuesta igualdad de derechos y libertades entre empresa y operarios el titular del gremio sostiene:

esto es una cuestión de negociación, un acuerdo de partes, si el trabajador no se quiere ir no se va. Ellos tienen la libertad de elección, acá no hay presión de nadie. Son negociaciones privadas de cada uno. Cada uno defiende su dinero y tienen que saberlo defender. Nosotros tenemos una reunión con la empresa la semana que viene. Yo puedo entender que la empresa tiene personal de más y si no los quiere él tiene toda la libertad de despedirlos pero pagar lo que establece la ley. No hay un número concreto de posibles despidos algunos dicen 180, otros dicen 120, otros dicen 50, pero lo sabremos la semana que viene. (Radio Universidad, septiembre de 2015)

Reflexiones finales

En este recorte temporal bianual de los procesos conflictivos capital / trabajo en la industria autopartista, se observa que las diferentes firmas empresariales aplicaron medidas similares respecto de los operarios de la planta industrial autopartista. Ante la caída significativa de las ventas (que llegó al 40%) y la merma en la producción industrial, se aplicaron cesantías, deterioro de las condiciones de infraestructura, reducción o demoras en los pagos de salarios, despidos y el fortalecimiento de las condiciones de precariedad laboral, entre otros factores.

El desgaste moral, físico y subjetivo de los trabajadores sobre la base de una prolongada inestabilidad en el sostenimiento de la actividad fabril, facilitó el retiro voluntario aproximadamente de un 5% del personal y cerca del 1% de despidos, en ese período. Es decir, que a pesar de las presiones cotidianas que implicaron las medidas de recortes y cesantías, sumado a la circulación de rumores de que despedirían a los que promovían asambleas o protestas; la mayoría de los trabajadores, aún siguen eligiendo la resistencia ante el capital y la lucha por el sostenimiento de sus puestos de trabajo.

Finalmente, quedaron algunas experiencias de organización y solidaridad entre pares para enfrentar las amenazas de cierre de la fuente laboral. Teniendo en cuenta la cantidad de años en

permanente conflicto y la incertidumbre de los trabajadores respecto de la estabilidad de sus puestos de trabajo, es necesario reflexionar sobre el alcance de las luchas obreras. Para ello será imprescindible pensar junto a los trabajadores, si las demandas reivindicativas (por salario o para evitar los despidos o cesantías) son las herramientas adecuadas; o si habría que desarrollar alternativas al modelo político económico capitalista vigente, para alcanzar una mejor calidad de vida de los que dependen solamente de su fuerza de trabajo para vivir.

Bibliografía

- Cambiasso, M. (2014) “Estrategias del control laboral, tradición de lucha y organización sindical en el lugar de trabajo”. En *Estudios del Trabajo* N°47. Bs As. Argentina.
- Gambina, J. (2014) “Economía y política 3”. Escritos coyunturales para comprender problemas estructurales. Finanzas públicas, modelo productivo y desigualdad. ©FISyP, Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas. Bs As. Argentina.
- Ministerio de Producción y Desarrollo. *Apertura de Sesiones Ordinarias*. Cámara de Diputados de la Prov. de San Juan. Anexo 2015.
- Uriarte, O (2007) *Deslocalización, globalización y derecho del trabajo* IUS Labor. Uruguay.
- Meiksins Wood, E. (2001) *Trabajo, clase y estado en el capitalismo global*. CLACSO. Bs.As. Argentina. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/seattle/wood.pdf>.
- IGLESIAS, J. (2007) Contra la deslocalización de Delphi: nacionalización y control obrero. Recuperado de: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=52125>.
- CIBASA S.A (2010) Líder en fabricación de cuerdas, conductores y cables. Lanus, Argentina. Recuperado de: <http://www.cibasa.com/>

Fuentes de información periodística:

Montenegro, M (20 de noviembre de 2013) *Uñac y Débora Giorgi inauguran línea de producción*. Dirección de Prensa. Subsecretaría de Información Pública. Secretaría General de la Gobernación. Recuperado de: <http://sanjuan.gov.ar/Default.aspx?nId=10120&cId=2>

Diario La Provincia

Crisis automotriz: Iveco y Renault suspendieron a más de mil trabajadores (25 de Abril de 2014). Diario La Provincia. Recuperado de: <http://www.diariolaprovinciasj.com/economia/2014/4/25/crisis-automotriz-iveco-renault-suspendieron-trabajadores-12326.html>

Gioja en la ex Delphi: Estamos muy felices de volver a esta fábrica y comprobar que está trabajando (30 de abril de 2015). Diario La Provincia. Recuperado de: <http://www.diariolaprovinciasj.com/politica/2015/4/30/gioja-exdelphi-estamos-felices-volver-esta-fabrica-comprobar-esta-trabajando-30373.html>

Diario de Cuyo

Rios, W (30 de diciembre de 2014) *Delphi se vende y negocian por los puestos de trabajo*. Diario de Cuyo. Recuperado de: http://www.diariodecuyo.com.ar/home/new_noticia.php?noticia_id=652196

Trabajadores de Delphi cortaron la Circunvalación en reclamo por mantener sus puestos laborales (19 de febrero de 2015) Diario de Cuyo. Recuperado de: http://www.diariodecuyo.com.ar/home/new_noticia.php?noticia_id=657900

Rios, W (25 de abril de 2015) *Méndez se hará cargo de la ex Delphi desde el lunes*. Diario de Cuyo. Recuperado de: http://www.diariodecuyo.com.ar/home/new_noticia.php?noticia_id=666141

Pérez, E (8 de julio de 2015) *Otro conflicto entre la ex Delphi y sus empleados*. Diario de Cuyo. Recuperado de: http://www.diariodecuyo.com.ar/home/new_noticia.php?noticia_id=675991

La ex Delphi reconoció que sus ventas cayeron un 40% y redujo la jornada laboral (31 de agosto de 2015). Diario de Cuyo. Recuperado de: http://www.diariodecuyo.com.ar/home/new_noticia.php?noticia_id=683343

Diario La Ventana

No hubo acuerdo entre trabajadores y empresarios de la ex Delphi (9 de septiembre de 2015). Diario La Ventana. Recuperado de: <http://diariolaventana.com/articulo.php?id=85469>

Radios

Radio Universidad
Radio La Voz